Kryteria wyboru projektów

Instytucja Pośrednicząca:
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

Program:
Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027

Priorytet:
FENG.02 Środowisko sprzyjające innowacjom

Działanie:
FENG.02.12 Granty na Eurogranty

Zatwierdzone: 12 października 2026 r.

Spis treści

Lista kryteriów działania „Granty na Eurogranty" i sposób oceny 3

I. Kryteria obligatoryjne dla projektu 4

1. Kwalifikowalność wnioskodawcy 5

2. Kwalifikowalność projektu oraz zasadność jego realizacji 5

3. Budżet projektu 7

4. Wskaźniki projektu 7

5. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji 8

6. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych (KPP) 9

7. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON) 9

8. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju 10

9. Zgodność z Krajową Inteligentną Specjalizacją 11

II. Kryteria rozstrzygające dla projektu 11

Lista kryteriów działania „Granty na Eurogranty" i sposób oceny

I. Kryteria obligatoryjne dla projektu (ocena TAK/NIE[1]):

1. Kwalifikowalność wnioskodawcy
2. Kwalifikowalność projektu oraz zasadność jego realizacji
3. Budżet projektu
4. Wskaźniki projektu
5. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji
6. Projekt jest zgody z Kartą Praw Podstawowych (KPP)
7. Projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)
8. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju
9. Zgodność z Krajową Inteligentną Specjalizacją

II. Kryteria rozstrzygające dla projektu

Projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeśli w każdym z kryteriów obligatoryjnych otrzyma ocenę „TAK”.

Ocena spełnienia kryteriów w zakresie informacji ujawnionych w rejestrach publicznych prowadzona będzie w oparciu o stan aktualny na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.

[1] W systemie informatycznym obsługującym nabór ocena „TAK” może być reprezentowana przez liczbę „1”, a ocena „NIE” przez liczbę „0”.

I. Kryteria obligatoryjne dla projektu

1. Kwalifikowalność wnioskodawcy

W ramach oceny sprawdzimy czy:

1. Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:
   a) w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym: adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
   b) w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej: co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
   c) w przypadku organizacji badawczych[2] zarejestrowanych we właściwym rejestrze: adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Wnioskodawca zamknął rok obrotowy trwający co najmniej 12 miesięcy kalendarzowych.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę:
- „TAK" jeśli zostaną spełnione wszystkie wymagania wskazane w opisie kryterium,
- „NIE" jeśli nie zostanie spełnione którekolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku o dofinansowanie w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Kwalifikowalność projektu oraz zasadność jego realizacji

W ramach oceny sprawdzimy czy:

1. Projekt dotyczy udziału Wnioskodawcy w jednym z programów Unii Europejskiej zarządzanym przez Komisję Europejską[3], określonych w Regulaminie wyboru projektów.
2. Wnioskodawca przedstawił informacje o Programie Unii Europejskiej, do którego zamierza aplikować i określił swoją rolę w aplikacji o Eurogrant.

[2] Organizacja badawcza to podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce), będący organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia nr 651/2014, przy czym nie może być to podmiot, którego wyłącznym celem jest rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników prac badawczo-rozwojowych przez nauczanie, publikacje lub transfer wiedzy.

[3] Program Unii Europejskiej to program lub instrument finansowania z budżetu Unii Europejskiej, ustanowiony przez instytucje Unii Europejskiej, wdrażany w zarządzaniu bezpośrednim lub pośrednim (w tym z wykorzystaniem mechanizmów finansowania kaskadowego) przez Komisję Europejską lub podmioty działające w jej imieniu (w tym agencje wykonawcze, organy Unii Europejskiej oraz inne podmioty realizujące zadania w ramach zarządzania pośredniego).

3. Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie dotyczący jednego wniosku/aplikacji o Eurogrant w ramach danego konkursu w Programie Unii Europejskiej , obejmujący ten sam zakres przedmiotowy Eurograntu.
4. Wniosek/aplikacja o Eurogrant nie został złożony do Programu Unii Europejskiej w terminie na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.
5. Wniosek o dofinansowanie obejmuje działania niezbędne do przygotowania Eurograntu, dla którego nabór został otwarty lub znany jest termin rozpoczęcia naboru w Programie Unii Europejskiej oraz znane są warunki ubiegania się o wsparcie.
6. Przedstawiony we wniosku o dofinansowanie przedmiot planowanego Eurograntu (lub jego założeń) jest zgodny z warunkami uczestnictwa w danym Programie Unii Europejskiej, w szczególności w zakresie specyfiki danego obszaru wsparcia i rodzajów wspieranych projektów z konkretnego Programu Unii Europejskiej. Ocenie podlegają następujące informacje:
   a) czy zostały przedstawione podstawowe założenia w zakresie planowanego Eurograntu, w tym informacje na temat innych podmiotów zaangażowanych lub planowanych do zaangażowania w jego realizację (np. partnerów, konsorcjantów),
   b) czy w ramach działań niezbędnych do przygotowania Eurograntu uwzględniono sposób oceny Eurograntu w ramach wskazanego Programu Unii Europejskiej,
   c) czy szczegółowy harmonogram prac nad Eurograntem zawiera kluczowe terminy związane z danym naborem w tym Programie, w szczególności w przypadku Programów Unii Europejskiej ocenianych wieloetapowo.
7. Projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia na podstawie:
   a) art. 1 Rozporządzenia KE nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu UE do pomocy de minimis,
   b) art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności,
   c) § 6 ust. 11 rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 7 listopada 2022 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027.

   Wykluczenie ze wsparcia w przypadku MŚP zweryfikujemy w odniesieniu do zasad udzielania pomocy de minimis.

   Wykluczenie ze wsparcia w przypadku organizacji badawczych zweryfikujemy w odniesieniu do zasad udzielania pomocy finansowej niestanowiąca pomocy publicznej.

Wykluczenie działalności, której dotyczy projekt oraz działalności, której dotyczy przedmiot projektu będziemy badać w oparciu o kody działalności PKD wskazane we wniosku o dofinansowanie.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę:
- „TAK" jeśli zostaną spełnione wszystkie wymagania wskazane w opisie kryterium,
- „NIE" jeśli nie zostanie spełnione którekolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku o dofinansowanie w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

3. Budżet projektu

W ramach oceny sprawdzimy czy:

1. Kwota ryczałtowa wskazana we wniosku o dofinansowanie jest ściśle powiązana z zakresem wymagań wskazanego Programu Unii Europejskiej.
2. Planowane działania objęte wsparciem rozliczane w ramach kwoty ryczałtowej są zgodne z kategoriami kosztów kwalifikowalnych określonymi w Regulaminie wyboru projektów.
3. Kwota ryczałtowa wskazana we wniosku o dofinansowanie nie jest wyższa od kwoty dofinansowania planowanej do uzyskania w ramach wniosku/aplikacji o Eurogrant.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę:
- „TAK" jeśli zostaną spełnione wszystkie wymagania wskazane w opisie kryterium,
- „NIE" jeśli nie zostanie spełnione którekolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku o dofinansowanie w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

4. Wskaźniki projektu

W ramach oceny sprawdzimy czy:

1. Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla wnioskowanego wsparcia.
2. Wskaźniki są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia.
3. Wnioskodawca określił wartości bazowe i docelowe dla wszystkich adekwatnych wskaźników, a także przedstawił sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę:
- „TAK" jeśli zostaną spełnione wszystkie wymagania wskazane w opisie kryterium,
- „NIE" jeśli nie zostanie spełnione którekolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku o dofinansowanie w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Ocena spełnienia tego kryterium nie dotyczy wskaźników środowiskowych (te podlegają ocenie w ramach kryterium: Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju).

5. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji

Ocenimy, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych, o których mowa w art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060:

- równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz

- równości kobiet i mężczyzn.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych.

Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.

Zasada równości szans i niedyskryminacji:

Ocenimy, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku o dofinansowanie, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

a) z wniosku o dofinansowanie wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,

b) we wniosku wykazano, że produkty/ usługi projektu (w rozumieniu Wytycznych) będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku o dofinansowanie przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu, w tym brak możliwości spełnienia standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

Zasada równości kobiet i mężczyzn:

Ocenimy, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku o dofinansowanie, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku o dofinansowanie przypadkach w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę:

- „TAK” jeśli zostaną spełnione wszystkie wymagania wskazane w opisie kryterium,
- „NIE” jeśli nie zostanie spełnione którekolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku o dofinansowanie w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

6. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych (KPP)

W ramach oceny sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33 Karty Praw Podstawowych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości, zakresu realizacji i oddziaływania projektu i wnioskodawcy, zapewni zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem tych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Karty Praw Podstawowych Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku.

Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Karty Praw Podstawowych, które nie dotyczą projektu.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę:

- „TAK” jeśli zostaną spełnione wszystkie wymagania wskazane w opisie kryterium,
- „NIE” jeśli nie zostanie spełnione którekolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku o dofinansowanie w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

7. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)

W ramach oceny sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9, 27 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresu realizacji i oddziaływania projektu i wnioskodawcy, zapewni zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem tych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Wnioskodawca zapewnia, że jego

projekt jest neutralny względem tych artykułów Konwencji o Prawach Osób o Niepełnosprawnościach, które nie dotyczą projektu.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę:
- „TAK" jeśli zostaną spełnione wszystkie wymagania wskazane w opisie kryterium,
- „NIE" jeśli nie zostanie spełnione którekolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku o dofinansowanie w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

8. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

Ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060 (Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyń poważnych szkód". Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska), tj. czy:

1. Projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu.
2. Projekt będzie realizowany zgodnie z jednym z wariantów a)-d) tj. zgodnie z:
   a) co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się co możesz zrobić lepiej (rethink)), co potwierdzono co najmniej jednym adekwatnym wskaźnikiem do każdej z wybranych zasad lub
   b) co najmniej jedną zasadą z 6R, co potwierdzono co najmniej dwoma adekwatnymi wskaźnikami dla wybranej zasady lub
   c) pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R), co potwierdzono co najmniej dwoma adekwatnymi wskaźnikami, przy czym wartość jednego z nich ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu lub
   d) co najmniej jedną zasadą z 6R i zgodnie z pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R), co potwierdzono co najmniej dwoma adekwatnymi wskaźnikami – co najmniej jednym do zasady 6R i co najmniej jednym do innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R), przy czym wartość wskaźnika dotyczącego innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R) ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacji projektu;
3. Wskaźniki środowiskowe:
   a) odnoszą się do realizowanego projektu;
   b) są adekwatne, spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;

c) mają określone przez Wnioskodawcę wartości bazowe i docelowe oraz sposób wyliczenia wartości docelowych wskaźników, a także sposób weryfikacji osiągnięcia wartości docelowych wskaźników;
d) są wybrane z Listy Wskaźników Kluczowych lub określone samodzielnie przez Wnioskodawcę.

4. projekt nie wykazuje społecznie negatywnego charakteru lub oddziaływania. Cel, sposób realizacji, rezultaty projektu nie naruszają w sposób fundamentalny ładu społecznego i nie powodują znaczącej szkody społecznej.
Projekt uznaje się za społecznie negatywny, gdy spełnia co najmniej jedną z przesłanek:
a) godzi w normy ładu społecznego i dobro wspólne, w szczególności poprzez projektowanie lub promowanie technik manipulacyjnych lub mechanizmów, które podważają fundamenty bezpieczeństwa publicznego;
b) wyrządza znaczącą szkodę społeczną, powodując uszczerbek na dobrach i interesach jednostki lub wspólnoty, obejmujący krzywdę fizyczną, psychiczną, moralną lub materialną lub stwarza nieakceptowalne, dające się przewidzieć ryzyko jej wyrządzenia.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę:
- „TAK" jeśli zostaną spełnione wszystkie wymagania wskazane w opisie kryterium,
- „NIE" jeśli nie zostanie spełnione którekolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku o dofinansowanie w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

9. Zgodność z Krajową Inteligentną Specjalizacją

Ocenimy, czy projekt przygotowywany do realizacji w ramach Programu Unii Europejskiej (Eurogrant) wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS). Lista KIS stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów.

ZASADY OCENY: Kryterium otrzyma ocenę:
- „TAK" w przypadku, gdy projekt przygotowywany do realizacji w ramach Programu Unii Europejskiej (Eurogrant) wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację,
- „NIE" w przypadku, gdy projekt przygotowywany do realizacji w ramach Programu Unii Europejskiej (Eurogrant) nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku o dofinansowanie w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów

II. Kryteria rozstrzygające dla projektu

W sytuacji, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze nie będzie wystarczająca na dofinansowanie wszystkich projektów, o wyborze projektów do

dofinansowania (kolejności projektów na liście rankingowej) decydować będzie zgodnie z kolejnością:

- **przynależność wnioskodawcy do Krajowego Klastra Kluczowego**. Ocenimy, czy wnioskodawca, w momencie złożenia wniosku był od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra o statusie Krajowego Klastra Kluczowego;
- **stopa bezrobocia w powiecie**, w którym zlokalizowany jest projekt (na podstawie danych GUS „Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów" stan na koniec miesiąca poprzedzającego okres sześciu miesięcy poprzedzających ogłoszenie naboru na podstawie wskaźnika „Stopa bezrobocia w %").

Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom wnioskodawców przynależnych do Krajowego Klastra Kluczowego, których główne miejsce realizacji projektu znajduje się w powiecie o wyższej stopie bezrobocia.