



Kryteria wyboru projektów

FENG Kredyt na wytwarzanie produktów podwójnego zastosowania

Spis treści

Opis działania	2
System oceny i rodzaje kryteriów	2
1. Kryteria I etapu	3
1.1. Kwalifikowalność wnioskodawcy	3
1.2. Zdolność kredytowa	4
1.3. Kwalifikowalność produktów	4
2. Kryteria II etapu	5
2.1. Wykonalność produktów	5
2.2. Budżet projektu	6
2.3. Inwestycja objęta projektem nie jest związana z rodzajami działalności wykluczonymi z możliwości uzyskania wsparcia	7
2.4. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji	8
2.5. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych	9
2.6. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	10
2.7. Projekt jest przygotowany do realizacji	11
2.8. Wskaźniki projektu	11
2.9. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju	12
2.10. Potencjał i nowość produktu	13
2.11. Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego	15
2.12. Wnioskodawca jest uczestnikiem programów akceleryjnych pod patronatem MON	16
Sposób ustalenia punktacji	16
Kryteria rozstrzygające	16

Opis działania

Kredyt na wytwarzanie produktów podwójnego zastosowania FENG to instrument wsparcia przeznaczony dla przedsiębiorstw na wspieranie zdolności produkcyjnych w zakresie wytwarzania produktów podwójnego zastosowania. Wsparcie publiczne stanowi dofinansowanie będące częściową refundacją części kapitałowej kredytu przeznaczonego na pokrycie kosztów kwalifikowanych poniesionych przez beneficjenta na realizację powyższej inwestycji.

System oceny i rodzaje kryteriów

Ocena projektów odbywa się dwuetapowo.

Na etapie I każdy wniosek ocenimy zgodnie z kryteriami obligatoryjnymi I etapu:

Kryteria I etapu	Sposób oceny
1.1. Kwalifikowalność wnioskodawcy	spełnia/nie spełnia (TAK/NIE)
1.2. Zdolność kredytowa	spełnia/nie spełnia (TAK/NIE)
1.3. Kwalifikowalność produktów	spełnia/nie spełnia (TAK/NIE)

Warunkiem przekazania wniosku do oceny w II etapie jest uzyskanie oceny „spełnia” (TAK) w każdym z obligatoryjnych kryteriów I etapu.

W II etapie ocenimy następujące kryteria:

Kryteria II etapu	Sposób oceny
2.1. Wykonalność produktów	spełnia/nie spełnia (TAK/NIE)
2.2. Budżet projektu	spełnia/nie spełnia (TAK/NIE)
2.3. Inwestycja objęta projektem nie jest związana z rodzajami działalności wykluczonymi z możliwości uzyskania wsparcia	spełnia/nie spełnia (TAK/NIE)
2.4. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji	spełnia/nie spełnia (TAK/NIE)
2.5. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych	spełnia/nie spełnia (TAK/NIE)
2.6. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	spełnia/nie spełnia (TAK/NIE)
2.7. Projekt jest przygotowany do realizacji	spełnia/nie spełnia (TAK/NIE)
2.8. Wskaźniki projektu	spełnia/nie spełnia (TAK/NIE)
2.9. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju	spełnia/nie spełnia (TAK/NIE)
2.10. Potencjał i nowość	punktacja: 0-9; min. 0 pkt
2.11. Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego	punktacja: 0/0,5; min. 0 pkt
2.12. Wnioskodawca jest uczestnikiem programów akceleryjnych pod patronatem MON	punktacja: 0/2; min. 0 pkt

1. Kryteria I etapu

1.1. Kwalifikowalność wnioskodawcy

Komisja sprawdza czy:

- a) wnioskodawca jest podmiotem zarejestrowanym w KRS lub CEIDG co najmniej 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie; W przypadku, gdy wnioskodawcą jest spółka celowa¹, która nie spełnia powyższego wymogu, wymóg ten odnosi się do spółki dominującej² (spółki matki).
- b) wnioskodawca prowadzi działalność na terenie RP potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:
 - w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- c) dane identyfikacyjne zawarte we Wniosku o dofinansowanie są zgodne z dokumentem rejestrowym (dotyczy danych: nazwa podmiotu, numery NIP, KRS, REGON, adres siedziby, które są zawarte w ogólnodostępnych rejestrach KRS albo CEIDG); jeżeli dane Wnioskodawcy uległy zmianie w stosunku do danych zawartych w powyższych ogólnodostępnych rejestrach, ale nie zostały jeszcze w nich zaktualizowane, Wnioskodawca załącza dokumenty potwierdzające te zmiany (np. wniosek o zmianę wpisu w KRS),
- d) załączono poprawnie wypełnione Oświadczenie dotyczące tajemnicy bankowej zgodne ze wzorem w dokumentacji Działania oraz jest ono podpisane przez wnioskodawcę zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie wyboru projektów.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób oraz zakres wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.
- NIE – brak spełnienia powyższego warunku.

Kryterium obowiązkowe.

¹ Spółka celowa - spółka powołana do realizacji konkretnych celów np. konkretnego, ograniczonego w czasie przedsięwzięcia, przez swoich współników, będąca spółką zależną, o której mowa w art. 4 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych („KSH”);

² Spółka dominująca (spółka matka) – spółka dominująca wnioskodawcy, w rozumieniu art. 4 § 1 pkt 4 KSH; dominujący wpływ musi mieć naturę organizacyjną (korporacyjną), a sama zależność gospodarcza wynikająca z umów (np. kredytowych, kontraktu handlowego) nie jest wystarczająca do stwierdzenia stosunku dominacji.



1.2. Zdolność kredytowa

Komisja sprawdza czy:

- a) do wniosku o dofinansowanie została załączona promesa kredytu na wytwarzanie produktów podwójnego zastosowania z banku kredytującego sporządzona według wzoru (minimalnego zakresu) z dokumentacji naboru lub warunkowa umowa kredytu na wytwarzanie produktów podwójnego zastosowania zawarta z bankiem kredytującym,
- b) powyższa promesa/umowa jest wystawiona/zawarta przez jeden z banków kredytujących współpracujących w zakresie Działania, najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie i zawiera potwierdzenie, że została wystawiona/zawarta na podstawie pozytywnej oceny zdolności kredytowej na potrzeby opisanej we wniosku inwestycji.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób oraz zakres wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.
- NIE – brak spełnienia powyższego warunku.

Kryterium obowiązkowe.

1.3. Kwalifikowalność produktów

Komisja sprawdza czy zawarte we wniosku o dofinansowanie opisy produktów, których wytwarzania dotyczy projekt, potwierdzają, że są to produkty z listy rodzajów produktów wymienionej w dokumentacji naboru, opartej na kategoriach i podkategoriach ujętych w Załączniku 1 do Rozporządzenia 2021/821³.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI

Wnioskodawca nie może uzupełnić lub poprawić wniosku o dofinansowanie na I etapie oceny. Jeżeli w projekcie zostaną zidentyfikowane produkty, które nie są zgodne z opisem kryterium, wówczas wnioskodawca zostanie wezwany do ich usunięcia z projektu na II etapie oceny, o ile projekt spełni wszystkie kryteria kwalifikujące go do przekazania do II etapu oceny.

ZASADY OCENY:

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/821 z dnia 20 maja 2021 r. ustanawiające unijny system kontroli wywozu, pośrednictwa, pomocy technicznej, tranzytu i transferu produktów podwójnego zastosowania.



Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- TAK - jeżeli co najmniej jeden produkt jest zgodny z opisem kryterium.
- NIE - jeżeli wszystkie produkty nie są zgodne z opisem kryterium.

Kryterium obowiązkowe.

2. Kryteria II etapu

2.1. Wykonalność produktów

Komisja ocenia wykonalność produktów ocenionych pozytywnie w kryterium 1.3 „Kwalifikowalność produktów”, których wytwarzania dotyczy projekt. Ocena składa się z trzech podkryteriów: A, B, C i D, analizowanych oddzielnie dla każdego produktu:

A. Gotowość produktu do wytwarzania

Czy produkt, którego wytwarzania dotyczy projekt, jest gotowy do wytwarzania, a możliwość rozpoczęcia jego wytwarzania uzależniona jest jedynie od zrealizowania zakresu inwestycyjnego (wydatków) projektu, a rozpoczęcie jego produkcji nie wymaga przeprowadzenia dalszych prac B+R..

Możliwa ocena: TAK lub NIE.

Wymagana ocena: TAK.

B. Posiadanie praw do produktu

Czy wnioskodawca ma uregulowane prawne kwestie dotyczące praw własności intelektualnej dotyczącej produktu, tj. dysponuje np. wynikami prac B+R do celów komercyjnych, w szczególności czy są one wynikiem prac B+R wnioskodawcy lub czy wnioskodawca ma przeniesione na siebie autorskie prawa majątkowe do tych wyników, udzieloną licencję na korzystanie z tych wyników, przeniesione prawo do uzyskania patentu lub korzystania z niego, przeniesiony patent; wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające posiadanie wskazanych praw.

Możliwa ocena: TAK lub NIE.

Wymagana ocena: TAK.

C. Zastosowania cywilne

Czy wnioskodawca właściwie zidentyfikował, opisał i uzasadnił zapotrzebowanie rynkowe produktu do zastosowań w celach cywilnych. Poprzez zastosowania w celach cywilnych rozumiane są zastosowania, które wynikają z definicji „produktów podwójnego zastosowania” w art. 2 ust. 1 Rozporządzenia 2021/821.

Możliwa ocena: TAK lub NIE.

Wymagana ocena: TAK.

D. Zastosowania wojskowe



Czy wnioskodawca właściwie zidentyfikował, opisał i uzasadnił zastosowania produktu do celów wojskowych. Poprzez zastosowania w celach wojskowych rozumiane są zastosowania, które wynikają z definicji „produktów podwójnego zastosowania” w art. 2 ust. 1 Rozporządzenia 2021/821.

Możliwa ocena: TAK lub NIE.

Wymagana ocena: TAK.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób oraz zakres wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- Kryterium otrzyma ocenę „TAK” jeżeli wszystkie produkty spełniły wszystkie podkryteria (A, B, C, D).
- Kryterium otrzyma ocenę „NIE” jeżeli którykolwiek z produktów nie spełnił co najmniej jednego podkryterium (A, B, C, D).

Wymagana ocena: „TAK”.

Kryterium obowiązkowe.

2.2. Budżet projektu

Dofinansowane mogą być tylko wydatki kwalifikowalne czyli niezbędne do realizacji projektu.

Komisja ocenia czy ujęte we wniosku o dofinansowanie wydatki są wydatkami kwalifikowalnymi do objęcia wsparciem. Analiza odnosi się do poniższych kwestii:

- a. czy wydatki planowane do poniesienia wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych określony w Rozporządzeniu BGK oraz w Regulaminie wyboru projektów,
- b. czy wydatki w projekcie są uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu oraz zaplanowanych przez wnioskodawcę działań, tzn. są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie; wnioskodawca wykazał w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z przedmiotem projektu,
- c. czy wydatki są niezbędne do wytwarzania produktów ocenionych pozytywnie w kryterium 1.3 „Kwalifikowalność produktów”,
- d. czy wydatki w ramach projektu są racjonalne z punktu widzenia zakresu i celu projektu oraz zaplanowanych przez wnioskodawcę działań, tzn. ich wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności, nakłady są adekwatne do planowanych rezultatów; czy wydatki nie są zawyżone ani zaniżone; czy wnioskodawca przedstawił w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazał źródła danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków,



- e. czy we wniosku o dofinansowanie poprawnie wyliczono wartość wydatków kwalifikowanych, a kwota dofinansowania jest wyliczona zgodnie z zasadami opisanymi w dokumentacji naboru i nie przekracza limitów określonych w dokumentacji naboru,
- f. czy całkowita kwota pozytywnie ocenionych wydatków kwalifikowalnych projektu jest nie mniejsza niż 2 mln złotych,
- g. czy przedstawione informacje i dane dotyczące wydatków są spójne, wiarygodne i kompletne,
- h. czy został zapewniony wkład własny wnioskodawcy na poziomie co najmniej 25% wartości kosztów kwalifikowalnych objętych dofinansowaniem w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej, w formie środków finansowych wolnych od publicznego wsparcia,
- i. czy projekt dotyczy inwestycji początkowej w rozumieniu przepisów pomocy publicznej wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.

Jeżeli dany wydatek nie spełnia któregokolwiek z powyższych wymagań, to jest on wyłączany z wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem i przenoszony do wydatków niekwalifikowanych. Jeżeli projekt nie dotyczy inwestycji początkowej, wsparcie nie może być przyznane i w konsekwencji wszystkie wydatki są niekwalifikowane.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wnioski o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób oraz zakres wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- Kryterium otrzyma ocenę „TAK” jeżeli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie oraz ewentualna korekta wydatków kwalifikowalnych nie przekracza progu procentowego określonego w Regulaminie wyboru projektów.
- Kryterium otrzyma ocenę „NIE” jeżeli korekta przekroczy próg procentowy określony w Regulaminie wyboru projektów lub nie zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Kryterium obowiązkowe.

2.3. Inwestycja objęta projektem nie jest związana z rodzajami działalności wykluczonymi z możliwości uzyskania wsparcia

Oceniemy, czy przedmiot inwestycji nie jest związany z rodzajami działalności wykluczonymi z możliwości uzyskania wsparcia. Jest o nich mowa:

- w przepisach pomocy publicznej wskazanych w Regulaminie wyboru projektów;
- w art. 7 rozporządzenia PE i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności,

jak również zweryfikujemy, czy:



- przedmiot inwestycji nie dotyczy inwestycji w zakresie produkcji, przetwarzania, transportu, dystrybucji, magazynowania lub spalania paliw kopalnych; wydatki związane z wykorzystaniem urządzeń zasilanych paliwami kopalnymi można uznać za kwalifikowalne w przypadku wykazania braku dostępności technologii alternatywnej,
- projekt nie dotyczy produktów, które mogą być wykorzystane do projektowania, rozwijania, produkcji lub stosowania broni jądrowej, chemicznej lub biologicznej bądź środków jej przenoszenia, w tym wszystkich produktów, które mogą być użyte zarówno w zastosowaniach niewybuchowych, jak i w jakikolwiek sposób do wspomagania wytwarzania broni jądrowej lub innych urządzeń do wybuchu jądrowego;
- projekt nie dotyczy produkcji lub wprowadzania do obrotu napojów alkoholowych;
- projekt nie dotyczy produkcji lub wprowadzania do obrotu treści pornograficznych;
- projekt nie dotyczy gier losowych, zakładów wzajemnych, gier na automatach i gier na automatach o niskich wygranych.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób oraz zakres wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie kryterium.
- NIE – brak spełnienia powyższego warunku.

Kryterium obowiązkowe.

2.4. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji

Oceniemy, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych.

Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie:

Zasada równości szans i niedyskryminacji:

Oceniemy, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

- z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,



- Wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty / usługi projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami Wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

Zasada równości kobiet i mężczyzn:

Oceniemy, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób oraz zakres wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie kryterium.
- NIE – brak spełnienia powyższego warunku.

Kryterium obowiązkowe.

2.5. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych

W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 grudnia 2000 r. (Dz.U. UE C 202 z 7.6.2016, s. 389) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33 Karty Praw Podstawowych. Wnioskodawca powinien wykazać we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i w zakresie realizacji i oddziaływania projektu i Wnioskodawcy, zapewni zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem tych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Karty Praw Podstawowych, Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Karty Praw Podstawowych, które nie dotyczą projektu.



UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób oraz zakres wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.
- NIE – brak spełnienia powyższego warunku.

Kryterium obowiązkowe.

2.6. Projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 1169) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9, 27 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Wnioskodawca powinien wykazać we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu i Wnioskodawcy, zapewni zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem tych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, które nie dotyczą projektu.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób oraz zakres wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.
- NIE – brak spełnienia powyższego warunku.

Kryterium obowiązkowe.



2.7. Projekt jest przygotowany do realizacji

Komisja ocenia przygotowanie wnioskodawcy oraz projektu do realizacji inwestycji przewidzianej we wniosku o dofinansowanie w zakresie poniższych punktów:

- czy przedstawione we wniosku o dofinansowanie informacje i dane konieczne do oceny kryteriów są spójne, wiarygodne i kompletne,
- czy planowane w projekcie zadania są przygotowane do realizacji, czy są niezbędne, układają się w logiczną całość i umożliwiają osiągnięcie zakładanych rezultatów projektu, a harmonogram realizacji projektu uwzględniający uzyskanie potrzebnych dokumentów administracyjnych jest jasno sprecyzowany i realistyczny,
- czy planowane w projekcie zadania/działania są przygotowane do realizacji, w tym wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne dokumenty administracyjne (np. pozwolenia, decyzje, koncesje) lub uprawdopodobnił możliwość ich pozyskania,
- czy Wnioskodawca poprawnie wskazał podmioty odpowiedzialne za wydanie danego pozwolenia, itp.,
- czy wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby techniczne i kadrowe są wystarczające do jego realizacji,
- czy wnioskodawca zidentyfikował kluczowe ryzyka mogące wystąpić podczas realizacji projektu i przewidział działania ograniczające lub eliminujące zidentyfikowane ryzyka; ryzyka nie podważają możliwości realizacji projektu
- czy Wnioskodawca rozpocznie realizację projektu po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie („efekt zachęty”); projekt może zostać rozpoczęty, a wydatki mogą być kwalifikowalne po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie zgodnie z zasadami Regulaminu wyboru projektów; ocena dokonywana jest w stosunku do zadań wskazanych w projekcie; naruszenie efektu zachęty w którymkolwiek z zadań skutkuje negatywną oceną projektu w kryterium.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób oraz zakres wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.
- NIE – brak spełnienia powyższego warunku.

Kryterium obowiązkowe.

2.8. Wskaźniki projektu

Komisja ocenia czy wskaźniki projektu są:

- prawidłowo określone dla wnioskowanego wsparcia w ramach projektu, spójne z informacjami zawartymi w częściach opisowych we wniosku o dofinansowanie, mierzalne, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;



- wnioskodawca dla każdego wskaźnika projektu poprawnie określił wartość bazową i docelową oraz sposób ich wyliczenia, a także przedstawił sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników (o ile taka konieczność dla danego wskaźnika wynika z dokumentacji naboru).

UWAGA: W tym kryterium **nie są oceniane** wskaźniki środowiskowe (podlegające ocenie w kryterium Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju).

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób oraz zakres wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa punktacja w ramach kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – jeśli są spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.
- NIE – brak spełnienia powyższego założenia.

Kryterium obowiązkowe.

2.9. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

Ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060 ("Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czynić poważnych szkód”. Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska”), tj. czy:

- 1) projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu;
- 2) projekt będzie realizowany zgodnie z jednym z wariantów a)-d), tj. zgodnie z:
 - A. co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się co możesz zrobić lepiej (rethink), co potwierdzono co najmniej jednym adekwatnym wskaźnikiem do każdej z wybranych zasad lub
 - B. co najmniej jedną zasadą z 6R, co potwierdzono co najmniej dwoma adekwatnymi wskaźnikami dla wybranej zasady lub
 - C. pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R), co potwierdzono co najmniej dwoma adekwatnymi wskaźnikami, przy czym wartość jednego z nich ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu lub
 - D. co najmniej jedną zasadą z 6R i zgodnie z pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R), co potwierdzono co najmniej dwoma adekwatnymi wskaźnikami - co najmniej jednym do zasady 6R i co najmniej jednym do innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R), przy czym wartość wskaźnika dotyczącego innego aspektu



środowiskowego (niż zasady 6R) ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu.

3) Wskaźniki środowiskowe:

- odnoszą się do realizowanego projektu;
- są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;
- mają określone wartości bazowe i docelowe oraz sposób wyliczenia wartości docelowych wskaźników, a także sposób weryfikacji osiągnięcia wartości docelowych wskaźników;
- są wybrane z Listy Wskaźników Kluczowych lub określone samodzielnie.

4) Projekt nie wykazuje społecznie negatywnego charakteru lub oddziaływania tj. cel, sposób realizacji, rezultaty projektu nie naruszają w sposób fundamentalny ładu społecznego i nie powodują znaczącej szkody społecznej.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wnioski o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób oraz zakres wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – jeśli są spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.
- NIE – brak spełnienia powyższych warunków.

Kryterium obowiązkowe.

2.10. Potencjał i nowość produktów

Komisja ocenia potencjał rynkowy i nowość produktów, których wytwarzania dotyczy projekt. Ocena składa się z podkryteriów analizowanych oddzielnie dla każdego produktu, jeśli minimum jeden produkt spełnia to podkryterium:

A. Nowość i innowacyjność produktu

W tym podkryterium komisja weryfikuje:

- a. Czy produkt ma charakter innowacji radykalnej lub przełomowej, tzn. takiej, która – zgodnie z Podręcznikiem OSLO – wywiera znaczący wpływ na rynek oraz na działalność gospodarczą firm na tym rynku. Pojęcie to odnosi się do skutków innowacji, a nie do aspektu nowości. Innowacja przełomowa może np. zmienić strukturę rynku, stworzyć nowe rynki lub sprawić, że istniejące produkty będą przestarzałe.
- b. Czy produkt stanowi znaczącą nowość lub znaczące ulepszenie w stosunku do produktów już dostępnych na rynku, ale nie stanowi innowacji radykalnej lub przełomowej. Analizowane są te cechy produktu, których ulepszenie ma istotne znaczenie z punktu widzenia użytkownika danego produktu.

Możliwa punktacja w ramach podkryterium 0, 3 lub 6 punktów:



- 6 punktów – minimum jeden produkt ma charakter innowacji radykalnej lub przełomowej zgodnie z opisem w punkcie a.,
- 3 punkty – minimum jeden produkt stanowi znaczącą nowość lub znaczące ulepszenie w stosunku do produktów już dostępnych na rynku zgodnie z opisem w punkcie b., ale żaden produkt nie stanowi innowacji radykalnej lub przełomowej zgodnie z opisem w punkcie a.,
- 0 punktów – żaden produkt nie spełnia warunku podkryterium.

Brak wymaganej minimalnej liczby punktów.

B. Potencjał eksportowy

W tym podkryterium komisja ocenia czy potencjalny obszar oddziaływania produktów, ma zasięg międzynarodowy, tj. czy:

- wnioskodawca przedstawił realne szanse na to, aby produkt zaistniał na rynku międzynarodowym (a nie tylko RP),
- przedstawione przez wnioskodawcę szanse aby produkt zaistniał na rynku międzynarodowym są możliwe do osiągnięcia,
- wnioskodawca przewidział we wniosku uzyskanie niezbędnych zezwoleń związanych z takim eksportem.

Możliwa punktacja w ramach podkryterium 0 lub 1 punkt:

- 1 punkt – minimum jeden produkt spełnia warunek podkryterium,
- 0 punktów – żaden produkt nie spełnia warunku podkryterium.

Brak wymaganej minimalnej liczby punktów.

C. Produkcja produktu będzie zautomatyzowana lub zrobotyzowana

W tym podkryterium komisja ocenia czy proces produkcji produktu będzie zautomatyzowany lub zrobotyzowany.

Przy ocenie podkryterium Komisja bierze pod uwagę m.in. poniższe opisy automatyzacji i robotyzacji:

- Automatyzacja to rodzaj innowacji procesowej, w ramach której, w określonych działaniach składających się na ten proces, praca ludzka zastępowana jest zautomatyzowaną pracą urządzeń.
- Robotyzacja oznacza rodzaj automatyzacji, w którym zastosowanym typem zautomatyzowaną pracą urządzeń są roboty wraz z technologiami komplementarnymi mającymi wpływ za ich pracę.

Możliwa punktacja w ramach podkryterium 0 lub 2 punkty:

- 2 punkty – minimum jeden produkt spełnia warunek podkryterium,
- 0 punktów – żaden produkt nie spełnia warunku podkryterium.

Brak wymaganej minimalnej liczby punktów.

Argumentacja wnioskodawcy przy opisie produktów musi opierać się przede wszystkim na weryfikowalnych danych liczbowych. Jeśli wnioskodawca podaje informacje zewnętrzne, to musi przedstawiać ich źródła. Opis produktów powinien przedstawiać ich cechy, parametry lub funkcjonalności, które pozwolą Komisji je ocenić zgodnie z powyższymi podkryteriami. Wskazane



cechy, parametry i funkcjonalności wnioskodawca powinien porównać z rozwiązaniami, które już istnieją na rynku. Wnioskodawca powinien także wskazać, które z nich, i w jaki sposób świadczą o nowości, potencjale rynkowym i ewentualnej przełomowości rezultatów projektu. Podane informacje będą podlegały analizie i weryfikacji przez Komisję. Jeśli wnioskodawca przedstawi nierzetelne lub odbiegające od rzeczywistego stanu rynku informacje, kryterium może zostać ocenione negatywnie.

Przy ocenie kryterium Komisja bierze pod uwagę m.in. poniższy opis innowacji produktowych oraz innowacji przełomowej i radykalnej zawarty w Podręczniku OSLO (2018, 2020 GUS (wyd. polskie)):

3.25. Innowacje produktowe muszą zapewniać znaczące ulepszenie jednej lub kilku właściwości lub specyfikacji działania. Należy tu uwzględnić dodawanie nowych funkcji lub ulepszeń do istniejących funkcji lub użyteczności dla użytkownika. Odpowiednie cechy funkcjonalne to w tym przypadku jakość, specyfikacje techniczne, niezawodność, trwałość, oszczędność podczas użytkowania, przystępność cenowa, wygoda, użyteczność i przyjazność dla użytkownika. Innowacje produktowe nie muszą wiązać się z poprawą wszystkich funkcji i specyfikacji działania. Usprawnienie lub dodanie nowej funkcji może pociągnąć za sobą utratę innych funkcji lub spadek wydajności pod niektórymi względami.

3.62. (...) opcja dotycząca możliwości przekształcenia (lub stworzenia) rynku przez daną innowację może być potencjalnym wskaźnikiem występowania innowacji radykalnej lub przełomowej. Uważa się, że radykalne innowacje przekształcają status quo, natomiast innowacje przełomowe wywodzą się z prostych zastosowań na rynku niszowym, a następnie rozprzestrzeniają się w drodze dyfuzji na całym rynku, ostatecznie wypierając dobrze na nim osadzonych konkurentów.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób oraz zakres wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Punktacja danego produktu w ramach kryterium stanowi sumę punktacji z poszczególnych podkryteriów dla tego produktu.

Ostateczna punktacja kryterium stanowi sumę z punktacji poszczególnych podkryteriów.

Możliwa punktacja w ramach kryterium: 0-9.

Brak wymaganej minimalnej liczby punktów.

Kryterium nieobowiązkowe.

2.11. Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego

Komisja ocenia czy wnioskodawca w momencie złożenia wniosku był od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra o statusie Krajowego Klastra Kluczowego.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób oraz zakres wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.



ZASADY OCENY:

Możliwa punktacja w ramach kryterium:

- 0,5 punktu – wnioskodawca jest od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego,
- 0 punktów – warunek niespełniony.

Brak wymaganej minimalnej liczby punktów.

Kryterium nieobowiązkowe.

2.12. Wnioskodawca jest uczestnikiem programów akceleracyjnych pod patronatem MON

Komisja ocenia czy wnioskodawca wykazał, że w momencie złożenia wniosku jest lub był, uczestnikiem w programach akceleracyjnych pod patronatem MON (tj. IDABootCamp, NATO Diana, Miltech).

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób oraz zakres wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa punktacja w ramach kryterium:

- 2 punkty – jeśli warunek został spełniony,
- 0 punktów – jeśli warunek nie został spełniony.

Brak wymaganej minimalnej liczby punktów.

Kryterium nieobowiązkowe.

Sposób ustalenia punktacji

Na liście projektów wybranych do dofinansowania szereguje się projekty od najwyższej uzyskanej punktacji do najniższej punktacji.

Kryteria rozstrzygające

Jeśli kilka projektów otrzyma identyczną łączną liczbę punktów i nie będzie to wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność ustala się według stopy bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt. Przy czym:

- Dane te ustalane są na podstawie raportu GUS „Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów”.



- Przyjmowany jest stan na koniec miesiąca poprzedzającego okres sześciu miesięcy przed ogłoszeniem naboru na podstawie wskaźnika „Stopy bezrobocia (do aktywnych zawodowo w %)”).
- Wsparcie w pierwszej kolejności przyznane jest projektom, których główne miejsce realizacji projektu znajduje się w powiecie o wyższej stopie bezrobocia.