

NOTATKA

10. posiedzenie Grupy roboczej ds. wdrażania programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki – 16 stycznia 2026 r., godz. 12:00 – 14:30, spotkanie online

16 stycznia 2026 r. odbyło się 10. posiedzenie Grupy roboczej ds. wdrażania programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (dalej: **Grupa**). Posiedzenie otworzyła **Pani Marta Mioduszevska, Przewodnicząca Grupy, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR**. W posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele Instytucji Zarządzającej FENG (dalej: **IZ FENG**) oraz podmiotów zasiadających w składzie Grupy (lista osób biorących udział w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do Notatki). Agenda posiedzenia zawierała poniższe punkty:

- prezentację i dyskusję nad proponowanymi zmianami w programie Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027,
- sprawy różne, podsumowanie i zakończenie spotkania.

1. Proponowane zmiany w Programie Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027

Pani Marta Mioduszevska przedstawiła prezentację na temat propozycji zmian w programie FENG.

Pani Agnieszka Lewandowska, Konfederacja „Lewiatan” zadała poniższe pytania:

- czy w ramach „Ścieżki SMART” będą mogły być realizowane projekty dotyczące technologii obronnych i dual-use oraz czy będzie to możliwe w ramach naborów ogólnych?
- czy wiadomo, do których instrumentów w ramach 2. Priorytetu będą realokowane środki przeznaczone na projekty z zakresu obronności?
- czy nabory dotyczące technologii obronnych będą realizowane w ramach czwartego obszaru STEP oraz czy pojawienie się nowej grupy docelowej (organizacje badawcze) oznacza, że nabory skierowane będą wyłącznie do tej grupy, czy również do konsorcjów organizacji badawczych z przedsiębiorcami?
- jakie konsekwencje będzie miało zniesienie demarkacji z KPO w zakresie infrastruktury badawczej oraz czy pojawi się nabór w trybie konkurencyjnym lub niekonkurencyjnym dotyczący projektów z Mapy Infrastruktury Badawczej?

Pani Marzena Mażewska, Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce poprosiła o doprecyzowanie pojęcia „uelastycznienie wykorzystania środków dla ośrodków innowacji”.

Pani Marta Mioduszevska:

- IZ FENG chce uogólnić opis dotyczący ośrodków innowacji w programie FENG, aby umożliwić, m.in. wprowadzenie zmian w instrumencie. Sposób wdrażania będzie widoczny na etapie kryteriów wyboru projektów. IZ FENG zaprosi do dialogu Stowarzyszenie oraz MRiT;
- w kwestii „Ścieżki SMART” podkreśliła, że IZ FENG nie przewiduje tematycznych naborów na projekty dual-use. Przekazała, że dodano możliwość finansowania dual-use w „Ścieżce SMART” w części cywilnej i obronnej, a obie kwestie zostały przyjęte przez KM FENG 17 grudnia 2025 r. Wykluczono, podobnie jak w instrumencie STEP, możliwość finansowania samej ścieżki obronnościowej;

- odpowiadając na pytanie, do których instrumentów w ramach 2. Priorytetu FENG będą alokowane środki przeznaczone na projekty z zakresu obronności, wskazała na uruchomienie „Kredytu Technologicznego” dotyczącego dual-use, a także działania takie jak akceleratory i wsparcie naukowców;
- w kwestii inicjatywy STEP przekazała, że będą nabory w czwartym obszarze dotyczące obronności. W pozostałych trzech obszarach STEP można ogłaszać nabory dotyczące obronności, jednak IZ FENG nie korzysta na razie z tego rozwiązania po dyskusji z PARP i NCBR. Wynika to z faktu, że obronny obszar wymaga przeprowadzenia pogłębionej analizy i odpowiedniego sformułowania zapisów. IZ FENG nie wyklucza otwarcia naborów w ramach tych trzech obszarów. Przekazała, że po spotkaniu Grupy roboczej przesłane zostaną drugie wytyczne dotyczące Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) wyjaśniające elementy rozporządzenia (UE) 2024/795 i komunikatu Komisji C/2024/3209 oraz Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/2653 z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) 2021/694, (UE) 2021/695, (UE) 2021/697, (UE) 2021/1153 i (UE) 2024/795 w odniesieniu do tworzenia zachęt do inwestycji związanych z obronnością w budżecie UE w celu wdrożenia planu ReArm Europe;
- w kwestii organizacji badawczych wskazała, że IZ FENG stara się wykorzystać dostępne środki w pełnej wysokości. KE wyraziła zgodę na wsparcie tego typu organizacji. Na skutek tej decyzji IZ FENG przeanalizuje, w jaki sposób najlepiej wdrożyć te środki;
- konsekwencją zniesienia demarkacji z KPO w infrastrukturze badawczej jest to, że możliwe będzie usunięcie obostrzenia w organizowanych przez OPI naborach w 2. Priorytecie FENG, gdzie obecnie projekty z Warszawy nie mogą otrzymać dofinansowania.

Pan Szymon Żółciński, Business Centre Club zadał poniższe pytania:

- czy projekty z zakresu obronności będą dopuszczone w „Ścieżce SMART”?
- czy w kontekście czwartego obszaru STEP jest już opracowany wstępny harmonogram naborów?
- jak będzie wyglądał proces ubiegania się o dofinansowanie w ramach nowego instrumentu w 2. Priorytecie przeznaczonego na obronność („Kredyt Technologiczny”)?
- czy katalog obszarów tematycznych w instrumencie STEP będzie modyfikowany?

Pani Marta Winiarska, Związek Innowacyjnych Firm Biotechnologii Medycznej BioInMed,

Pracodawcy RP zadała poniższe pytania:

- czy zmiana dotycząca kwalifikowania projektów, które nie kończą się gotowym produktem, jest związana z postulatami, które były wnoszone od kilku miesięcy przez Pracodawców RP?
- jakie są plany związane z projektem IPCEI Med4Cure w Polsce oraz czy planowane są nabory tematyczne w „Ścieżce SMART”?
- czy w związku z kończącą się w 2027 r. perspektywą i długim czasem trwania projektów B+R nie byłoby możliwości szybszego procedowania zmian w programie FENG. Zaproponowała skorzystanie z możliwości głosowania obiegowego przez członków KM w celu przyspieszenia wdrażania zmian?
- w jakim czasie zmiany w programie mogłyby być wdrożone?

Pan Zbysław Ziemacki, Ministerstwo Rozwoju i Technologii:

- zapytał kiedy zostaną wdrożone zmiany w programie FENG w kontekście infrastruktury badawczej?
- podziękował IZ FENG za elastyczność w kontekście sieci ośrodków EDIH, która rozwiązuje dotychczasowe problemy MRiT.

Pani Agnieszka Lewandowska zapytała, czy przedsiębiorcy lub organizacje, które realizują już projekty będą mogły wnioskować o wydłużenie okresu kwalifikowalności w projektach.

Pani Marta Mioduszevska:

- w odpowiedzi na pytanie **Pani Agnieszki Lewandowskiej** wskazała, że projekty w ramach nowych naborów będą mogły być realizowane do 2030 r., natomiast nie będzie to możliwe dla projektów już realizowanych;
- w kwestii zmian w programie FENG poinformowała, że niektóre zmiany potrzebują zgody KE (np. relokacja środków do 2. Priorytetu). Realny czas na wdrożenie zmian to druga połowa br.;
- zasygnalizowała, że kiedy będzie to możliwe, głosowania w ramach KM będą obiegowe. Dodała, że IZ FENG liczy na szybkie decyzje ze strony KE oraz planuje odbyć dyskusje o nowych kryteriach z członkami Grupy do końca czerwca br.;
- przekazała, że IZ FENG zależy, aby w pełni wykorzystać potencjał „Ścieżki SMART” i kierować projekty do wszystkich Krajowych Inteligentnych Specjalizacji. W ww. działaniu będą ogłaszane nabory ogólne;
- w kwestii projektu IPCEI Med4Cure poinformowała, że w dniu posiedzenia Grupy ogłoszono nabór w tym obszarze. W kwestii tematu biotechnologii poinformowała, że do „Ścieżki SMART” wprowadzono zapis analogiczny taki jak w instrumencie STEP;
- poinformowała, że na dzień spotkania Grupy IZ FENG może ogłaszać działania dotyczące zarówno dual-use, jak i obronności. W związku z tym, sukcesywnie wprowadzana jest możliwość wspierania projektów w zakresie dual-use. Przekazała, że obszar dotyczący dual-use został już wprowadzony w STEP oraz w „Ścieżce SMART” w zakresie cywilnym i wojskowym. Natomiast nie ogłaszano konkursów w samej ścieżce obronnej, z czym wstrzymano się do czasu przyjęcia przez KE zmian w Rozporządzeniu STEP. Dodała, że jest bardzo dużo projektów zarówno w MON, MSWiA, MAP oraz IP w zakresie obronności, dlatego należy odpowiednio przeanalizować ten obszar. Podsumowała, że w „Ścieżce SMART” dual-use został zaaplikowany zarówno w zakresie B+R, jak i w przyszłości będzie we wdrożeniach. IZ FENG chciałaby ogłosić nowe nabory w 2. Priorytecie, jednak do tego niezbędna jest relokacja funduszy z 1. Priorytetu;
- poinformowała, że na ten moment katalog obszarów tematycznych w STEP nie będzie modyfikowany. Kryteria wyboru projektów dla STEP w czwartym obszarze są obecnie analizowane przez IZ FENG wspólnie z IP.

Pan Szymon Żółciński dopytał, kiedy można spodziewać się ogłoszenia naborów do czwartego obszaru STEP.

Pani Marta Mioduszevska odpowiedziała, że datę będzie można ustalić po zatwierdzeniu przez KE zmian w programie FENG. Będzie to ok. III kwartał br. Przekazała, że znana jest już konstrukcja nowego instrumentu na bazie „Kredytu Technologicznego”.

Pan Szymon Żółciński zapytał, czy w związku z relokacją środków na technologie obronne do 2. Priorytetu, o dofinansowanie nie będą mogły się starać duże przedsiębiorstwa.

Pani Marta Mioduszevska odpowiedziała, że duże przedsiębiorstwa mogą starać się o dofinansowanie na dual-use w „Ścieżce SMART” oraz w STEP. W przypadku nowego „Kredytu Technologicznego” na dual-use IZ FENG chciałaby zaproponować KE otwarcie takich naborów przynajmniej dla small-caps i mid-caps.

Pan Szymon Żółciński zapytał, czy w Rozporządzeniach pomocowych z możliwości finansowania nadal są wyłączone firmy produkujące broń i amunicję.

Pani Marta Mioduszewska przekazała, że te zapisy zmieniono w br. i już nie obowiązują.

Pani Magdalena Zawadzka, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców zapytała, czy w „Ścieżce SMART” przywrócony będzie moduł inwestycyjny dla dużych przedsiębiorstw.

Pani Marta Mioduszewska odpowiedziała, że IZ FENG wprowadziła do treści programu w zakresie „Ścieżki SMART” zapis umożliwiający wdrożenia dużym przedsiębiorcom. Ta zmiana nie wejdzie w życie w najbliższym naborze, ponieważ niezbędna jest decyzja KE odnośnie do zmian programu.

Pani Magdalena Zawadzka przekazała, że jedynie w przypadku STEP duże firmy mogły uzyskać dofinansowanie na inwestycje.

Pani Marta Mioduszewska przekazała, że IZ FENG będzie starać się o uzyskanie zgody na takie rozwiązanie, mając na uwadze, że nadal wdrażane byłyby inwestycje dotyczące B+R. W tym przypadku organizowane były by osobne nabory.

Pan Przemysław Sulich, Polsko-Niemiecka Izba Przemysłowo-Handlowa przekazał, że zmiany w kontekście dual-use dla „Ścieżki SMART” i STEP spowodowały powstanie wielu niejasności. Zwrócił uwagę na właściwą komunikację zmian przedsiębiorcom tak, aby o dofinansowanie nie wnioskowały projekty niepasujące do założeń ww. działań lub zbyt mało ambitne.

Pani Marta Mioduszewska:

- poinformowała, że w kontekście dual-use IZ FENG przekazała IP, aby informując o naborach, podkreślały dual-use jako kluczowy element w „Ścieżce SMART”, czy w STEP;
- poprosiła, aby członkowie Grupy do 21 stycznia br. przekazali do Sekretariatu KM FENG ewentualne uwagi do przedstawionych zmian w programie.

Pan Szymon Żółciński poprosił o tabelaryczne zestawienie przesunięć alokacji w programie.

Pani Marta Mioduszewska poinformowała, że taki dokument zostanie przekazany członkom Grupy.

2. Sprawy różne, podsumowanie i zakończenie spotkania

Pan Szymon Żółciński: poprosił o komentarz na temat wyników ostatniego naboru „STEP - Ścieżka A: biotechnologie”; poinformował, że przedsiębiorcy, z którymi współpracuje jego organizacja otrzymują w ostatnim czasie niezrozumiałe pisma z NCBR dotyczące linii pilotażowych.

Pani Marta Winiarska przekazała, że w jej opinii wyniki naborów do „STEP - Ścieżki A: biotechnologie” są niepokojące. Jej organizacja miała spotkanie z przedstawicielami MFIPR i KE dotyczące tego, jakiego rodzaju projekty mogą być kwalifikowane do ww. ścieżki. Pomimo to projekty, które dotyczą technik biotechnologicznych i platform technologicznych znalazły się na liście projektów nierekomendowanych do dofinansowania. Zapytała, dlaczego taka sytuacja ma miejsce.

Pan Zbysław Ziemacki zapytał, jak zmiany w Ustawie o języku polskim mogą mieć przełożenie na włączenie oceny międzynarodowej w programie FENG.

Pani Marta Mioduszewska: w kwestii wyników naborów do STEP poinformowała, że są one aktualnie analizowane; przekazała, że IZ FENG wyjaśni sprawę niezrozumiałych pism kierowanych od NCBR do przedsiębiorców; natomiast w kwestii zmian w Ustawie o języku polskim wskazała, iż będą stosowane w Programie w możliwie szeroki sposób wynikający ze zmian w ustawie.

Pani Marta Mioduszewska podziękowała wszystkim za udział i zamknęła spotkanie.

Ustalenia ze spotkania:

- uwagi członków Grupy do 21 stycznia br. w zakresie zmian w programie FENG;

- IZ przekaże prezentację, jednostronicowy dokument o zmianach w alokacji oraz drugie wytyczne dotyczące STEP i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/2653 z dnia 19 grudnia 2025 r.

Załącznik nr 1 - Lista osób biorących udział w 10. posiedzeniu Grupy roboczej ds. wdrażania programu FENG

Członkowie Grupy roboczej:

1. Pani Marta Mioduszevska, Przewodnicząca Grupy roboczej, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Instytucja Zarządzająca FENG,
2. Pani Natalia Załużna, Zastępczyni Przewodniczącej Grupy roboczej, Naczelnik Wydziału Zarządzania, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Instytucja Zarządzająca FENG,
3. Pani Magdalena Bolimowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Instytucja Zarządzająca FENG,
4. Pani Patrycja Zeszutek, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Instytucja Zarządzająca FENG,
5. Pani Aneta Sałata, Naczelnik Wydziału Innowacji i Przedsiębiorczości, Departament Programów Ponadregionalnych, MFiPR, Instytucja Zarządzająca Programem Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027,
6. Pani Agnieszka Pałka, Naczelnik Wydziału Spójności Systemu, Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej, MFiPR, Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa,
7. Pan Piotr Kinas, Departament Programów Regionalnych, MFiPR, Instytucja koordynująca Umowę Partnerstwa w zakresie programów regionalnych,
8. Pani Agata Wancio, Zastępca Dyrektora Departamentu Innowacji i Polityki Przemysłowej, Ministerstwo Rozwoju i Technologii,
9. Pani Aleksandra Kwiatkowska, Dyrektor Departamentu Instrumentów Bezzwrotnych, Bank Gospodarstwa Krajowego,
10. Pan Krzysztof Hoffman, Dyrektor Biura Projektów Bezzwrotnych UE, Departament Instrumentów Bezzwrotnych, Bank Gospodarstwa Krajowego,
11. Pan Wojciech Kamiński, Departament Instrumentów Bezzwrotnych, Bank Gospodarstwa Krajowego,
12. Pani Sylwia Burcewicz, Departament Instrumentów Bezzwrotnych, Bank Gospodarstwa Krajowego,
13. Pani Joanna Kuszlik-Cichosz, Zastępca Dyrektora ds. administracji, Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy,
14. Pani Elżbieta Dębkowska, Kierownik Działu Obsługi Projektów Inwestycyjnych, Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy,
15. Pan Marcin Kaczmarek, Starosta Wejherowski, Członek Wspierający Unii Miasteczek Polskich, Unia Miasteczek Polskich,

16. Pan Andrzej Pietrasik, Burmistrz Płońska, Związek Miast Polskich,
17. Pan prof. dr Bogusław Dołęga, Zastępca Przewodniczącego Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
18. Pani Agnieszka Lewandowska, Departament Funduszy Unijnych i Edukacji Cyfrowej, Konfederacja „Lewiatan”,
19. Pan Szymon Żóćciński, Ekspert BCC ds. funduszy strukturalnych i pomocy publicznej, Business Centre Club,
20. Pani Anna Sokołowska, Wiceprezes Zarządu, Związek Pracodawców Kłasy Polskie,
21. Pan Rafał Szkop, Manager ds. Analiz, Legislacji i Współpracy Międzynarodowej, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców - Związek Pracodawców Polska Miedź,
22. Pani Magdalena Zawadzka, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
23. Pan Łukasz Pupek, Ekspert, Polskie Towarzystwo Gospodarcze,
24. Pani Marzena Mażewska, Pełnomocnik ds. Standardów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce,
25. Pan Zbigniew Przybyłowski, Fundacja Instytut na Rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris,
26. Pani Katarzyna Koszykowska, Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej,
27. Pani Ewa Mikos-Romanowicz, Przewodnicząca Komisji ds. Cyfryzacji i Przemysłu 4.0 AHK, Polsko-Niemiecka Izba Przemysłowo-Handlowa,
28. Pan Przemysław Sulich, Wiceprzewodniczący Komisji ds. Cyfryzacji i Przemysłu 4.0 AHK, Polsko-Niemiecka Izba Przemysłowo-Handlowa;

Pozostali uczestnicy:

29. Pani Benedicte Charbonnel Zabdyr, Komisja Europejska,
30. Pan Zbysław Ziemacki, Dyrektor Departamentu Innowacyjności i Polityki Kosmicznej, Ministerstwo Rozwoju i Technologii,
31. Pan Krzysztof Gulda, Prezes PARP, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
32. Pan Arkadiusz Dewódzki, Dyrektor Departamentu Internacjonalizacji Przedsiębiorstw, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
33. Pani Anna Forin, Dyrektor Departamentu Usług Proinnowacyjnych, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
34. Pan Tomasz Modzolewski, Dyrektor Departamentu Wdrożeń Innowacji w Przedsiębiorstwach, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
35. Pani Joanna Nowakowska, Dyrektor Departamentu Koordynacji Wdrażania Programów, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
36. Pan Marcin Seniuk, Dyrektor Departamentu Rozwoju Startupów, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
37. Pani Paulina Zadura, Dyrektor Departamentu Analiz i Strategii, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
38. Pani Małgorzata Bieniecka-Grygo, Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrożeń Innowacji w Przedsiębiorstwach, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,

39. Pani Joanna Czykała, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Wdrażania Programów, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
40. Pani Marta Siwek, Zastępca Dyrektora Departamentu Internacjonalizacji Przedsiębiorstw, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
41. Pani Aneta Zielińska-Sroka, Zastępca Dyrektora Departamentu Komunikacji i Marketingu, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
42. Pani Kamila Bonisławska-Matek, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
43. Pani Monika Chudoń-Mich, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
44. Pani Anna Kokot-Sobczak, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
45. Pani Agnieszka Krajewska-Gancarz, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
46. Pani Katarzyna Wójcik-Suława, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
47. Pani Bożena Lublińska-Kasprzak, Zastępczyni Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
48. Pani Magdalena Kołodziejska, Zastępczyni Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
49. Pani Karolina Lesyng, Dyrektor Działu Dotacji Krajowych i Funduszy Unijnych, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
50. Pani Małgorzata Milian-Pogonowska, Dyrektor Działu Finansów i Administracji, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
51. Pan Radosław Runowski, Zastępca Dyrektora Działu Dotacji Krajowych i Funduszy Unijnych, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
52. Pan Arkadiusz Gołębiowski, Dział Zarządzania Programami i Projektami na rzecz Bezpieczeństwa i Obronności Państwa, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
53. Pani Anna Marciniak, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
54. Pani Dorota Mróz-Kaproń, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
55. Pani Milena Piątkowska, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
56. Pani Maria Szufleńska, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
57. Pani Karolina Wawrzęta, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
58. Pani Magdalena Pendzińska, Starostwo Powiatowe w Wejherowie, Unia Miasteczek Polskich,
59. Pani Marta Winiarska, Prezes Zarządu Polskiego Związku Innowacyjnych Firm Biotechnologii Medycznej BioInMed, Pracodawcy RP,
60. Pan Marek Szczepański, Dyrektor ds. Programów Publicznych, Pracodawcy RP;

Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Instytucja Zarządzająca FENG:

- | | |
|--------------------------------------------------|-------------------------------|
| 61. Pan Daniel Szczechowski, Naczelnik Wydziału, | 66. Pani Izabela Jachimowska, |
| 62. Pani Agnieszka Amanowicz, | 67. Pan Tomasz Kacperski, |
| 63. Pan Dominik Drużdż, | 68. Pani Aleksandra Kopeć, |
| 64. Pani Agnieszka Fabisiak-Maszewska, | 69. Pani Agnieszka Lerek, |
| 65. Pani Emilia Gutowska, | 70. Pan Miłosz Nartowski, |
| | 71. Pani Ewa Perzyńska, |

72. Pan Mariusz Rynkowski,

73. Pan Andrzej Swoszowski,

74. Pan Marcin Szpuda,

75. Pani Alicja Wieczorek.