



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria wyboru projektów

Instytucja Pośrednicząca:	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
Program:	Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG)
Priorytet:	2. Środowisko sprzyjające innowacjom
Działanie:	Startup Booster Poland – Tech Impact

Spis treści

Rodzaje kryteriów	2
KRYTERIA OBLIGATORYJNE	2
1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz przedmiotu projektu	2
2. Budżet projektu	3
3. Wskaźniki projektu	5
4. Zgodność z Krajową Inteligentną Specjalizacją	5
5. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji.....	6
6. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych.....	7
7. Projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	7
8. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju	8
KRYTERIA RANKINGUJĄCE.....	9
1. Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji programów akceleracji.....	9
2. Koncepcja programu akceleracji Tech Impact.....	11
3. Koncepcja działań upowszechniających wiedzę na temat rozwiązań pozytywnego wpływu..	14
4. Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do wdrażania projektu grantowego.....	16
5. Zasoby Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji	17
6. Zasoby i potencjał zaangażowanych partnerów	19
KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE	22

Rodzaje kryteriów

Każdy wniosek ocenimy zgodnie z kryteriami obligatoryjnymi i rankingującymi. Spełnienie każdego kryterium jest oceniane w sposób punktowany – w wyniku oceny projekt może uzyskać łącznie maksymalnie **27 pkt.** O pozycji projektu na liście rankingowej decyduje łączna liczba punktów przyznanych w wyniku oceny spełnienia kryteriów obligatoryjnych i rankingujących.

Projekt może zostać rekomendowany do dofinansowania, jeśli spełnia wszystkie poniższe warunki:

- spełnia wszystkie kryteria obligatoryjne, tj. w każdym z kryteriów obligatoryjnych otrzyma 1 pkt;
- spełnia wszystkie kryteria rankingujące, tj. w każdym z kryteriów rankingujących uzyska minimalną liczbę punktów wymaganą do jego spełnienia.

W przypadku braku możliwości dofinansowania wszystkich projektów, które uzyskały jednakową liczbę punktów, zastosowane zostaną kryteria rozstrzygające.

KRYTERIA OBLIGATORYJNE

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz przedmiotu projektu

Sprawdzimy czy spełnione są poniższe warunki.

- I. Wnioskodawca jest podmiotem działającym na rzecz innowacyjności realizującym programy akceleracji i prowadzącym działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru.

Przez podmiot działający na rzecz innowacyjności rozumie się w szczególności instytucję otoczenia biznesu działającą na rzecz wzrostu innowacyjności przedsiębiorstw i gospodarki, w tym centrum transferu technologii, centrum innowacji, inkubator technologiczny, akademicki inkubator przedsiębiorczości i park technologiczny.

Za programy akceleracji uznaje się profesjonalne działania realizowane na rzecz startupów, adekwatne do ich zdiagnozowanych potrzeb, prowadzące do rozwoju produktów startupów lub przyspieszające ich rozwój.

- II. Wszystkie dane identyfikacyjne wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z danymi zawartymi w ogólnodostępnych rejestrach.
- III. Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia na podstawie art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE

L 231 z dnia 30.06.2021 r.) oraz §6 ust. 11 *Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 7 listopada 2022 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2510, z późn. zm.). Wykluczenie będziemy badać w oparciu o opis projektu i kod PKD przedmiotu projektu, z uwzględnieniem warunków pomocy publicznej.

Ocena spełnienia kryterium nastąpi poprzez weryfikację danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 punktu, przy czym:

0 pkt – nie został spełniony którykolwiek z warunków wskazanych w opisie kryterium;

1 pkt – wszystkie warunki wskazane w opisie kryterium zostały spełnione.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Budżet projektu

Sprawdzimy czy:

- poszczególne wydatki kwalifikowane są zgodne z katalogiem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów;
- wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii kosztów;
- wnioskowana kwota dofinansowania oraz wydatki są zgodne z limitami określonymi w Regulaminie wyboru projektów, m.in.:
 - kwota dofinansowania projektu wynosi nie mniej niż **15 mln zł**, a nie więcej niż **20 mln zł**;
 - wydatki kwalifikowane projektu przeznaczone na koszty operacyjne Akceleratora nie przekraczają **30%** łącznej kwoty wydatków kwalifikowanych projektu, przy czym średnie miesięczne wynagrodzenie członka zespołu wdrażającego projekt grantowy oraz członka zespołu realizującego program akceleracji w przeliczeniu na ekwiwalent pełnego etatu nie przekracza **150%** przeciętnego wynagrodzenia w IV kwartale 2025 r. wg GUS, tj. **13 796,68 zł brutto**¹;
- zaangażowanie jednego członka zespołu realizującego program akceleracji nie przekracza:
 - **40 godzin miesięcznie** w przypadku członka odpowiadającego za realizację usług na rzecz startupów na etapie Programowania;

¹Zgodnie z [Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 9 lutego 2026 r.](#) przeciętne wynagrodzenie w IV kwartale 2025 r. wyniosło 9 197,79 zł brutto.

- **60 godzin miesięcznie** w przypadku mentora w działaniu Akceleracja;
- wydatki niekwalifikowane zidentyfikowane w budżecie projektu w toku oceny i podlegające wyłączeniu ze wsparcia nie przekraczają progu procentowego określonego w Regulaminie wyboru projektów (jeśli dotyczy).

Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania. Przez „**uzasadnione**” należy rozumieć, że są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem. Przez „**racjonalne**” należy rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób szacowania oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 punktu, przy czym:

- 0 pkt** – nie zostało spełnione którekolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium;
- 1 pkt** – wszystkie wymagania wskazane w opisie kryterium zostały spełnione.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Poprawki lub uzupełnienia nie mogą jednak skutkować zwiększeniem kwoty wnioskowanego dofinansowania w stosunku do wskazanego we wniosku przed poprawą.

3. Wskaźniki projektu

Sprawdzimy czy:

- zakres planowanych do realizacji zadań i wydatków projektu jest określony za pomocą wskaźników produktu i rezultatu;
- wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne do wnioskowanego wsparcia;
- wskaźniki w projekcie są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;
- Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykazał wszystkie adekwatne wskaźniki produktu i rezultatu dla projektu;
- Wnioskodawca w odniesieniu do każdego wskaźnika określił wartość bazową i docelową oraz sposób ich wyliczenia, a także przedstawił sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników.

Ocena spełnienia tego kryterium nie dotyczy wskaźników środowiskowych (te podlegają ocenie w ramach kryterium: Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju).

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 punktu, przy czym:

0 pkt – nie zostało spełnione którekolwiek z wymagań wskazanych w opisie kryterium;

1 pkt – wszystkie wymagania wskazane w opisie kryterium zostały spełnione.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

4. Zgodność z Krajową Inteligentną Specjalizacją

Sprawdzimy czy zakres programu akceleracji wpisuje się w co najmniej jedną Krajową Inteligentną Specjalizację tj. w co najmniej jeden punkt danego obszaru KIS.

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 punktu, przy czym:

0 pkt – nie został spełniony warunek wskazany w opisie kryterium;

1 pkt – warunek wskazany w opisie kryterium został spełniony.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Informacja dodatkowa: lista KIS aktualnych na dzień ogłoszenia naboru stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów. Ocena dokonywana będzie na podstawie dokumentu aktualnego na dzień ogłoszenia naboru.

5. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji

W ramach oceny sprawdzimy, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych o których mowa w art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060:

- równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz
- równości kobiet i mężczyzn.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych.

Zasada równości szans i niedyskryminacji

Sprawdzimy, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

- z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną;
- we wniosku wykazano, że wszystkie produkty/usługi projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach, wykazano neutralność produktu/ usługi projektu, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług projektu Wnioskodawca powinien uzasadnić ich pozytywny albo neutralny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Zasada równości kobiet i mężczyzn

Sprawdzimy, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 punktu, przy czym:

0 pkt – projekt nie spełnia horyzontalnych zasad równości szans i niedyskryminacji;

1 pkt – projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

6. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych

W ramach oceny sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33 Karty Praw Podstawowych.

Wnioskodawca wykazał we wniosku w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu i Wnioskodawcy, zapewni zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem tych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych, niż wskazane powyżej artykułach Karty Praw Podstawowych, Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie Wnioskodawca zapewnił, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Karty Praw Podstawowych, które nie dotyczą projektu.

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 punktu, przy czym:

0 pkt – projekt nie jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych;

1 pkt – projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

7. Projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

W ramach oceny sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9, 27 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych.

Wnioskodawca wykazał we wniosku w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu i Wnioskodawcy, zapewni zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem tych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych, niż wskazane powyżej artykułach

Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie Wnioskodawca zapewnił, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, które nie dotyczą projektu.

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 punktu, przy czym:

0 pkt – projekt nie jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych;

1 pkt – projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

8. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

W ramach oceny sprawdzimy, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060 („Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyn poważnych szkód”. Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska”), tj., czy:

- 1) projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu;
- 2) projekt będzie realizowany zgodnie z jednym z wariantów a) -d), tj. zgodnie z:
 - a) co najmniej dwiema zasadami z 6R, tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się co możesz zrobić lepiej (rethink), co potwierdzono co najmniej jednym adekwatnym wskaźnikiem do każdej z wybranych zasad lub
 - b) co najmniej jedną zasadą z 6R, co potwierdzono co najmniej dwoma adekwatnymi wskaźnikami dla wybranej zasady lub
 - c) pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R), co potwierdzono co najmniej dwoma adekwatnymi wskaźnikami, przy czym wartość jednego z nich ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu lub
 - d) co najmniej jedną zasadą z 6R i zgodnie z pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R), co potwierdzono co najmniej dwoma adekwatnymi wskaźnikami – co najmniej jednym do zasady 6R i co najmniej jednym do innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R), przy czym wartość wskaźnika dotyczącego innego aspektu

środowiskowego (niż zasady 6R) ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu;

3) wskaźniki środowiskowe:

- odnoszą się do realizowanego projektu;
- są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;
- mają określone wartości bazowe i docelowe oraz sposób wyliczenia wartości docelowych wskaźników, a także sposób weryfikacji osiągnięcia wartości docelowych wskaźników;
- są wybrane z Listy Wskaźników Kluczowych lub określone samodzielnie;

4) projekt nie wykazuje społecznie negatywnego charakteru lub oddziaływania; cel, sposób realizacji, rezultaty projektu nie naruszają w sposób fundamentalny ładu społecznego i nie powodują znaczącej szkody społecznej; projekt uznaje się za społecznie negatywny, gdy spełnia co najmniej jedną z przesłanek:

- a) godzi w normy ładu społecznego i dobro wspólne, w szczególności poprzez projektowanie lub promowanie technik manipulacyjnych lub mechanizmów, które podważają fundamenty bezpieczeństwa publicznego;
- b) wyrządza znaczącą szkodę społeczną, powodując uszczerbek na dobrach i interesach jednostki lub wspólnoty, obejmujący krzywdę fizyczną, psychiczną, moralną lub materialną lub stwarza nieakceptowalne, dające się przewidzieć ryzyko jej wyrządzenia.

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 punktu, przy czym:

0 pkt – projekt nie spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym ma społecznie negatywny charakter lub oddziaływanie;

1 pkt – projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, w tym nie wykazuje społecznie negatywnego charakteru lub oddziaływania.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

KRYTERIA RANKINGUJĄCE

1. Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji programów akceleracji

Sprawdzimy, czy Wnioskodawca dysponuje doświadczeniem w roli akceleratora, tj. w okresie 7 lat poprzedzających dzień ogłoszenia naboru zrealizował co najmniej 1 program akceleracji,

w ramach którego wsparto co najmniej 2 startupy pozytywnego wpływu (dalej: startupy impactowe)².

Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację danych zawartych we wniosku o dofinansowanie w zakresie opisu doświadczenia Wnioskodawcy z realizacji programów akceleracji zawierającego co najmniej:

- nazwę i krótki opis programu akceleracji potwierdzającego doświadczenie akceleratora;
- daty rozpoczęcia i zakończenia tego programu;
- źródła finansowania programu;
- nazwy i role współpracujących kluczowych partnerów biznesowych;
- efekty programu;
- opis co najmniej 2 startupów impactowych uczestniczących w programie wraz z charakterystyką ich rozwiązań, przebiegiem akceleracji oraz określeniem co najmniej po jednym wskaźniku monitorującym pozytywny wpływ rozwiązania każdego startupu;
- kwotę całkowitego budżetu programu.

Premiowane będzie wykazanie w ramach programu akceleracji, określonego w kryterium, co najmniej 1 startupu impactowego, który w trakcie lub po zakończeniu programu, został nagrodzony lub wyróżniony w konkursach dla startupów zorganizowanych przez podmioty trzecie, niepowiązane z Wnioskodawcą w rozumieniu art. 6c ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. 2025 poz. 98).

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0, 1, 3 albo 5 punktów, przy czym:

0 pkt – Wnioskodawca nie dysponuje doświadczeniem wymaganym opisem kryterium;

1 pkt – Wnioskodawca zrealizował 1 program akceleracji na zasadach określonych w kryterium;

3 pkt – Wnioskodawca zrealizował co najmniej 2 programy akceleracji na zasadach określonych w kryterium;

5 pkt – Wnioskodawca zrealizował co najmniej 2 programy akceleracji na zasadach określonych w kryterium, a co najmniej 1 program akceleracji spełnia warunek premiujący określony w opisie kryterium.

Aby projekt spełnił kryterium, musi uzyskać minimum 1 punkt.

² Poprzez startup pozytywnego wpływu (startup impactowy) należy rozumieć startup zorientowany na dostarczanie innowacyjnego rozwiązania adresującego istotne wyzwania społeczne, środowiskowe, gospodarcze, wywierającego pozytywny wpływ na społeczeństwo, w tym jakość życia oraz na środowisko naturalne.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Koncepcja programu akceleracji Tech Impact

Sprawdzimy, czy przedstawiona koncepcja programu akceleracji Tech Impact jest adekwatna, spójna i wykonalna oraz uprawdopodobnia realizację celów projektu.

Ocenie podlega zakres oraz jakość poszczególnych elementów zaproponowanego programu, jego organizacja i zarządzanie, a także zidentyfikowane główne ryzyka oraz działania planowane do podjęcia/podjęte w celu ich minimalizacji.

Realizacja koncepcji programu akceleracji Tech Impact powinna odbywać się w ramach wyodrębnionych **rund akceleracji**, w ramach których wyróżnia się następujące **działania**.

Nabór – działania polegające na pozyskaniu aplikacji startupów impactowych, których rozwiązania charakteryzują się potencjałem do rozwiązywania wyzwań społecznych i/lub środowiskowych i/lub gospodarczych, w tym wspierające realizację celów zrównoważonego rozwoju Agendy 2030 ONZ³. Opis działania powinien przedstawiać w szczególności sposób organizacji, metody i narzędzia wykorzystywane w ramach naboru, w tym plan promocji programu. Ponadto opis powinien uwzględniać informacje na temat wymaganego stopnia dojrzałości rozwiązań startupów planowanych do rekrutowania wraz z uzasadnieniem.

Ocena – działania służące identyfikacji i kwalifikacji do programu startupów impactowych, charakteryzujących się istotnym potencjałem biznesowym i skalowalnością oferowanego rozwiązania. Opis działania powinien przedstawiać w szczególności narzędzia i metody wykorzystywane do oceny i selekcji startupów, w tym opis kluczowych założeń kryteriów oceny startupów biorących udział w naborze.

Programowanie – działania służące określeniu zakresu wsparcia startupów impactowych na etapie Akceleracja, obejmujące identyfikację kluczowych potrzeb startupu, budowanie optymalnej ścieżki jego rozwoju, określenie terminów, kosztów i wskaźników Akceleracji, w tym wskaźników monitorujących pozytywny wpływ rozwiązania startupu. Rezultatem Programowania powinien być Indywidualny Plan Akceleracji (IPA). Opis etapu powinien przedstawiać w szczególności wykorzystywane narzędzia, metody i zakres działań, w tym sposoby badania indywidualnych potrzeb startupów.

Akceleracja – profesjonalne działania opisane **Indywidualnym Planem Akceleracji (IPA)**, wypracowanym na etapie Programowania, realizowane na rzecz startupów impactowych, oferujących rozwiązania wspierające realizację celów zrównoważonego rozwoju Agendy 2030 ONZ. Działania mają na celu umożliwić istotny rozwój startupu, np. poprzez weryfikację

³ [17 celów Agendy ONZ na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030](#)

możliwości pozyskania kapitału od Inwestora lub pilotażowego wdrożenia u Odbiorcy Technologii i/lub rozwój produktu.

Opis działania Akceleracja powinien uwzględniać następujące **elementy**:

- przyjęte metody i narzędzia akceleracji;
- system pracy ze startupami;
- zasady i zakres współpracy na linii akcelerator – startup – Partnerzy;
- opis systemu promocji akcelerowanych startupów wśród inwestorów oraz potencjalnych odbiorców rozwiązań;
- rezultaty programu i prawdopodobieństwo ich osiągnięcia;
- informacje potwierdzające skuteczność proponowanej koncepcji;
- zidentyfikowane ryzyka oraz działania planowane do podjęcia/podjęte w celu ich minimalizacji.

Postakceleracja – działania zmierzające do zmaksymalizowania rezultatów projektu osiągniętych przez startup w wyniku Akceleracji, przewidujące np. kontynuację lub rozszerzenie wybranych działań rozwojowych startupu lub utrzymanie ich efektów. W okresie postakceleracji może nastąpić np. sfinalizowanie współpracy z Inwestorem, pilotażowe wdrożenie rozwiązania startupu, rozpoczęcie współpracy z nowym Odbiorcą Technologii i/lub Inwestorem, wszczęcie procedury zmierzającej do objęcia rozwiązania startupu ochroną patentową (lub inną, stosowną do charakteru rozwiązania), podjęcie działań zmierzających do dalszego rozwoju startupu. W okresie postakceleracji startup zostaje objęty monitoringiem ze strony Akceleratora, który jednocześnie zapewnia startupowi wsparcie w realizacji działań wspólnie określonych do realizacji na tym etapie. Działania przewidziane do realizacji w ramach Postakceleracji finansowane są ze środków operacyjnych Akceleratora. Opis działania powinien przedstawiać w szczególności zakres i opis podejmowanych działań rozwojowych startupów, narzędzia i metody wykorzystywane w postakceleracji oraz zakres oferowanego wsparcia (jeśli dotyczy).

Koncepcja programu akceleracji Tech Impact powinna uwzględniać poniższe założenia.

- Program przewiduje realizację co najmniej 3 rund akceleracji. W ramach koncepcji należy określić i uzasadnić szacowaną liczbę startupów przyjmowanych w ramach jednego naboru oraz szacowaną średnią kwotę grantów przyznawanych startupom wraz z uzasadnieniem.
- Koncepcja zakłada, że dany startup może otrzymać wsparcie w ramach programu Startup Booster Poland – Tech Impact nie więcej, niż jeden raz.
- Realizacja działania **Programowanie** w każdej rundzie trwa nie dłużej niż **2 miesiące** od daty zawarcia przez Akcelerator ze startupem umowy programowania.
- Realizacja działania **Akceleracja** w każdej rundzie trwa nie dłużej niż **5 miesięcy** (z możliwością czasowego wstrzymania akceleracji i biegu jej terminu

w uzasadnionych przypadkach) od daty zawarcia przez Akcelerator ze startupem umowy akceleracji.

- Całkowita kwota wsparcia dla jednego startupu na etapie Programowania nie może przekroczyć kwoty **40 000,00 zł**, przy czym wsparcie przekazywane jest w formie bezpłatnych usług świadczonych przez Akcelerator.
- Całkowita kwota wsparcia dla jednego startupu w ramach działania Akceleracja nie może przekroczyć kwoty **460 000,00 zł**, przy czym maksymalnie **400 000,00 zł** w postaci grantu oraz do **60 000,00 zł** w formie bezpłatnych usług świadczonych przez Akcelerator.
- Koncepcja programu uwzględnia, że pierwsza runda akceleracji rozpoczyna się nie później, niż 01.02.2027 r., a ostatnia runda akceleracji kończy nie później, niż 30.06.2029 r.
- Koncepcja powinna kierunkowo określać planowane typy kamieni milowych (śródk okresowe i końcowe) oraz planowane typy rezultatów akceleracji. Ostatnim kamieniem milowym w ramach akceleracji powinno być istotne zdarzenie potwierdzające rozwój startupu adekwatny do zakresu przekazanego wsparcia i uwzględniający indywidualne potrzeby i możliwości startupu.
- Program akceleracji wyklucza możliwość obejmowania w okresie realizacji Indywidualnego Planu Akceleracji udziałów w akcelerowanych startupach przez akcelerator lub podmioty z nimi powiązane w rozumieniu art. 6c ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. 2025 poz. 98).

Koncepcja programu oceniana jest całościowo.

Przez „**adekwatność**” rozumie się, iż proponowane działania w ramach programu są właściwie zaplanowane w stosunku do prognozowanych potrzeb startupów, roli zaangażowanych Partnerów, zasobów oraz oczekiwanych rezultatów projektu.

Przez „**spójność**” rozumie się, iż opisane elementy i działania programu odpowiednio uzupełniają się, tworząc w sposób logiczny spójne przedsięwzięcie.

Przez „**wykonalność**” rozumie się, iż planowane przez Wnioskodawcę działania w ramach programu wskazują na skuteczność realizacji przedsięwzięcia i osiągnięcia celów zakładanych dla projektu i Działania.

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0, 2 albo 4 punktów, przy czym:

0 pkt – przedstawiona koncepcja nie uwzględnia wszystkich wymaganych założeń, działań, elementów programu i/lub nie cechuje się wykonalnością lub adekwatnością lub spójnością; co oznacza, że opisany program posiada istotne braki lub słabości, które generują ryzyko niezrealizowania celów projektu;

2 pkt – przedstawiona koncepcja uwzględnia wszystkie wymagane założenia, działania i elementy programu, cechuje się adekwatnością, spójnością oraz wykonalnością, przy czym identyfikuje się obszary możliwe do poprawy;

4 pkt – przedstawiona koncepcja uwzględnia wszystkie wymagane założenia, działania i elementy programu oraz cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością i nie identyfikuje się obszarów możliwych do poprawy.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 2 punkty.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

3. Koncepcja działań upowszechniających wiedzę na temat rozwiązań pozytywnego wpływu

Sprawdzimy, czy Wnioskodawca spełnia poniższe warunki.

- I. Przedstawiona koncepcja **działań upowszechniających wiedzę na temat rozwiązań pozytywnego wpływu (dalej: impactowych) wśród inwestorów**, tj. podnoszących ich świadomość w obszarze najnowszych trendów technologicznych w zakresie rozwiązań impactowych powiązanych z celami zrównoważonego rozwoju Agendy 2030 ONZ cechuje się adekwatnością, spójnością i wykonalnością. Powyższymi działaniami powinni zostać objęci przedstawiciele co najmniej 5 funduszy Venture Capital (VC)⁴. Wnioskodawca powinien przedstawić:
 - a) sposoby identyfikacji i pozyskania przedstawicieli kadry zarządzającej inwestorów zainteresowanych dokonywaniem inwestycji kapitałowych w startupy impactowe;
 - b) informacje o planowanym wymiarze, metodyce, narzędziach i materiałach stosowanych przy realizacji działań;
 - c) propozycję głównych zagadnień planowanych do przedstawienia inwestorom, w tym dotyczących korzyści wynikających z inwestowania w rozwiązania impactowe;
 - d) liczbę i nazwy potencjalnych inwestorów (w tym kryteria ich doboru), do których zostaną skierowane działania.

Przez „**adekwatność**” rozumie się, iż proponowane działania są właściwie zaplanowane w stosunku do specyfiki grupy docelowej oraz oczekiwanych rezultatów.

Przez „**spójność**” rozumie się, iż opisane elementy i działania odpowiednio uzupełniają się, tworząc w sposób logiczny spójne przedsięwzięcie.

⁴ Poprzez fundusz Venture Capital należy rozumieć osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, której podstawowym przedmiotem działalności jest dokonywanie inwestycji kapitałowych w przedsiębiorstwa niebędące spółkami publicznymi znajdujące się we wczesnym stadium rozwoju (startupy).

Przez „**wykonalność**” rozumie się, iż planowane przez Wnioskodawcę działania wskazują na skuteczność realizacji przedsięwzięcia.

- II. Przygotowanie Wnioskodawcy do realizacji działań upowszechniających wśród inwestorów zostało potwierdzone poprzez przedstawienie zasobów osobowych o adekwatnych kwalifikacjach i doświadczeniu zawodowym niezbędnym do prawidłowej realizacji działań. Wnioskodawca przedstawił z imienia i nazwiska jedną osobę pełniącą rolę Facylitatora, podając opis wykształcenia, doświadczenia i kompetencji, a także zakres zadań właściwy dla powierzonej roli.

Ponadto Wnioskodawca wykazał, że osoba pełniącą rolę **Facylitatora** zostanie zaangażowana wyłącznie w **działania upowszechniające wiedzę na temat rozwiązań pozytywnego wpływu wśród inwestorów**, w tym sprawowanie nadzoru nad działaniami podejmowanymi przez zewnętrznych usługodawców (jeśli dotyczy).

Premiowane będą projekty, dla których wykazano, że osoba pełniącą rolę Facylitatora w okresie 5 lat poprzedzających ogłoszenie naboru była autorem lub współautorem artykułu naukowego lub monografii naukowej⁵ związanej z tematyką rozwiązań pozytywnego wpływu.

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0, 1 albo 2 punktów, przy czym:

0 pkt – przedstawiona koncepcja nie uwzględnia wszystkich wymaganych założeń, elementów i/lub nie cechuje się wykonalnością lub adekwatnością lub spójnością, co oznacza, że opisana koncepcja posiada istotne braki lub słabości, które generują ryzyko niezrealizowania celów działań i/lub Wnioskodawca nie zapewnia adekwatnych zasobów do realizacji zaplanowanych działań;

1 pkt – przedstawiona koncepcja uwzględnia wszystkie wymagane założenia i elementy oraz cechuje się adekwatnością, spójnością i wykonalnością oraz Wnioskodawca zapewnia adekwatne zasoby do realizacji zaplanowanych działań;

2 pkt – przedstawiona koncepcja uwzględnia wszystkie wymagane założenia i elementy oraz cechuje się adekwatnością, spójnością i wykonalnością oraz Wnioskodawca zapewnia adekwatne zasoby do realizacji zaplanowanych działań, a dodatkowo spełniony został warunek premiujący określony w opisie kryterium.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

⁵ W rozumieniu przepisów określonych w § 9 i 10 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2022 poz. 661).

4. Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do wdrażania projektu grantowego

Sprawdzimy, czy Wnioskodawca spełnia poniższe warunki.

Wnioskodawca wykazał potencjał, w tym kadrowy, do wdrażania projektu grantowego, tzn. przedstawił zasoby adekwatne do zakresu i celu projektu oraz uwiarygodnił zdolność do realizacji projektu w formule grantowej zgodnie z art. 41 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, w tym realizacji następujących zadań:

- a) przygotowanie i przekazanie PARP propozycji kryteriów wyboru grantobiorców;
- b) dokonywanie wyboru grantobiorców, w oparciu o określone kryteria, z uwzględnieniem zasady przejrzystości, rzetelności, bezstronności i równego traktowania podmiotów;
- c) zawieranie z grantobiorcami umów o powierzenie grantu;
- d) udzielanie pomocy de minimis na rzecz grantobiorców;
- e) rozliczanie wydatków poniesionych przez grantobiorców;
- f) monitorowanie zadań realizowanych przez grantobiorców;
- g) kontrolę zadań realizowanych przez grantobiorców;
- h) odzyskiwanie grantów w przypadku ich wykorzystania niezgodnie z umową o powierzenie grantu.

- I. Przygotowanie Wnioskodawcy do realizacji projektu grantowego zostało potwierdzone poprzez przedstawienie **2 kluczowych członków zespołu wdrażającego projekt grantowy** (innych, niż członkowie zespołu realizującego program akceleracji), których doświadczenie obejmuje zarządzanie i realizację projektów grantowych lub tożsamy z projektami grantowymi. Za projekt tożsamy z projektem grantowym uznawane są projekty finansowane ze środków publicznych, w których dany podmiot przekazywał wsparcie finansowe lub niefinansowe (w formie usług) odbiorcom ostatecznym. Osoby te Wnioskodawca przedstawił z imienia i nazwiska, podając opis wykształcenia, doświadczenia i kompetencji.
- II. Wnioskodawca przedstawił adekwatną strukturę organizacyjną, w tym podział zadań i funkcje w zespole wdrażającym projekt grantowy oraz kompetencje i doświadczenie wszystkich członków zespołu adekwatne do powierzonych obowiązków. Opis przedstawia także sposób zarządzania projektem wraz z planowanymi narzędziami kontroli. Przedstawiona struktura organizacyjna zespołu uwzględnia m.in. następujące obszary odpowiedzialności:
 - zarządzanie projektem;
 - rozliczanie i sprawozdawanie z projektów wspartych ze środków unijnych;
 - znajomość prawa zamówień publicznych i procedur zakupowych;
 - znajomości zasad udzielania pomocy de minimis.

Jeśli funkcje związane z wyżej wymienionymi obszarami są realizowane w ramach jednego stanowiska pracy, to ocenie będzie podlegać czy osoba zajmująca takie stanowisko dysponuje odpowiednimi kompetencjami i doświadczeniem dla każdej z powierzonych funkcji, a jej zaangażowanie czasowe na danym stanowisku zapewnia prawidłowe i terminowe pełnienie powierzonych funkcji. W odniesieniu do innych, niewymienionych wyżej funkcji w ramach zespołu wdrażającego projekt grantowy, koszty związane z tymi stanowiskami stanowić mogą wydatki kwalifikowane pod warunkiem wykazania niezbędności danego stanowiska w projekcie.

Skład zespołu wdrażającego projekt grantowy jest kompletny i uprawdopodobnia prawidłową, terminową i efektywną realizację projektu. Przedstawiony we wniosku o dofinansowanie zespół jest zdolny do realizacji zadań projektowych od dnia rozpoczęcia realizacji projektu.

Członkowie zespołu wdrażającego projekt grantowy nie są jednocześnie członkami zespołu realizującego program akceleracji.

Ocena obu warunków nastąpi poprzez weryfikację danych zawartych we wniosku o dofinansowanie w zakresie opisu przedstawionych zasobów kadrowych do realizacji projektu grantowego.

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 punkt, przy czym:

0 pkt – Wnioskodawca nie dysponuje zasobami wskazującymi na potencjał Wnioskodawcy do skutecznego i prawidłowego wdrażania projektu grantowego w zakresie wskazanym w kryterium;

1 pkt – Wnioskodawca dysponuje zasobami wskazującymi na potencjał Wnioskodawcy do skutecznego i prawidłowego wdrażania projektu grantowego w zakresie wskazanym w kryterium;

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów, **z wyjątkiem** dodawania kluczowych członków zespołu Wnioskodawcy wdrażającego projekt grantowy, **niewskazanych z imienia i nazwiska we wniosku przed poprawą**.

5. Zasoby Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji

Sprawdzimy, czy projekt spełnia poniższe warunki.

- I. Wnioskodawca wskazał adekwatną strukturę organizacyjną, w tym podział zadań, wskazane funkcje oraz wymagane kompetencje i doświadczenie w zakresie właściwym dla powierzonych obowiązków odnośnie do całego zespołu realizującego program akceleracji. Przedstawiona struktura zespołu realizującego program

akceleracji jest kompletna i uprawdopodobnia prawidłową, terminową i efektywną realizację projektu. Przedstawiony we wniosku o dofinansowanie zespół jest zdolny do realizacji zadań projektowych od dnia rozpoczęcia realizacji projektu.

- II. Przygotowanie Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji zostało potwierdzone poprzez przedstawienie **zespołu realizującego program akceleracji**, tj.:
- a) **2 kluczowych ekspertów oceniających startupy biorące udział w naborze;**
 - b) **2 kluczowych członków zespołu odpowiadających za realizację usług na rzecz startupów na etapie Programowania;**
 - c) **2 kluczowych członków zespołu odpowiadających za organizację i wdrażanie działania Akceleracja;**
 - d) **3 kluczowych mentorów.**

Osoby te Wnioskodawca przedstawił z imienia i nazwiska, podając opis ich wykształcenia, doświadczenia i kluczowych kompetencji, które są adekwatne dla przypisanych im zakresów obowiązków. Dla każdej z nich potwierdzono dysponowanie co najmniej **5-letnim** doświadczeniem zawodowym w obszarze współpracy ze startupami służącej rozwojowi ich działalności biznesowej. Dodatkowo dla każdego ze wskazanych mentorów wykazano, że w okresie 3 lat poprzedzających dzień ogłoszenia naboru w co najmniej 2 programach o cechach inkubacji lub akceleracji zrealizowali usługi o charakterze mentoringowym lub doradczym na rzecz startupów, zlecane przez podmiot inny niż Wnioskodawca.

Premiowane będzie wykazanie, że co najmniej **2 kluczowych mentorów** w okresie 5 lat poprzedzających dzień ogłoszenia naboru, zrealizowało usługi mentoringowe lub doradcze w obszarze wsparcia innowacyjności w ramach programów o cechach inkubacji lub akceleracji, których operatorami były podmioty zagraniczne, tj. prowadzące działalność zarejestrowaną w kraju innym niż Polska.

Ponadto Wnioskodawca wykazał, że:

- członkowie zespołu realizującego program akceleracji nie są jednocześnie członkami zespołu wdrażającego projekt grantowy;
- osoby pełniące rolę **eksperta** oceniającego startupy biorące udział w naborze są zaangażowane wyłącznie w ramach działania: **Ocena**;
- osoby pełniące rolę **mentora** są zaangażowane wyłącznie w świadczenie usług mentoringowych lub doradczych na rzecz startupów w działaniu: **Akceleracja**.

Wnioskodawca uwiarygodnił, że wskazany zespół realizujący program akceleracji zapewnia wysoką jakość programu akceleracji. Dotychczasowa działalność przedstawionych członków zespołu stanowi istotną wartość dla projektu.

III. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne niezbędne do prawidłowej i efektywnej realizacji projektu. Wykazano zasoby techniczne umożliwiające przeprowadzenie programu akceleracji, zgodnie z zaproponowaną przez Wnioskodawcę koncepcją, które pozostają w dyspozycji Wnioskodawcy. Wnioskodawca wykazał adekwatność, racjonalność i zasadność wykorzystania w programie planowanych zasobów technicznych.

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0, 1 albo 3 punktów, przy czym:

0 pkt – Wnioskodawca nie zapewnia wystarczających zasobów, w tym technicznych bądź nie dysponuje potencjałem do realizacji programu akceleracji;

1 pkt – Wnioskodawca zapewnia wystarczające zasoby, w tym techniczne i dysponuje potencjałem do realizacji programu akceleracji, w tym wykazał osoby o adekwatnym doświadczeniu oraz kompetencjach w zakresie właściwym dla powierzonych zadań;

3 pkt – Wnioskodawca zapewnia wystarczające zasoby, w tym techniczne i dysponuje potencjałem do realizacji programu akceleracji, w tym wykazał osoby o adekwatnym doświadczeniu oraz kompetencjach w zakresie właściwym dla powierzonych zadań, a dodatkowo w odniesieniu do co najmniej 2 kluczowych mentorów spełniony został warunek premiujący określony w opisie kryterium.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 punkt.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów, **z wyjątkiem** dodawania kluczowych członków zespołu realizującego program akceleracji, wymienionych w punktach a)-d), **niewskazanych z imienia i nazwiska we wniosku przed poprawą.**

6. Zasoby i potencjał zaangażowanych partnerów

W ramach kryterium ocenie podlega potencjał pozyskanych Partnerów w kontekście skuteczności realizacji programu akceleracji.

Sprawdzimy, czy projekt spełnia poniższe wymagania.

Wnioskodawca przedstawił minimum 1 Partnera, a maksymalnie 4 Partnerów, w tym **co najmniej 1 krajowego Inwestora.**

Rolę Partnera mogą pełnić:

- **Inwestorzy:** fundusze VC⁶ potencjalnie zainteresowane inwestycją w startupy obejmowane wsparciem w ramach programu akceleracji, nie będące podmiotami powiązanymi z Wnioskodawcą w rozumieniu art. 6c ustawy o PARP, zaangażowane w realizację programu akceleracji w celu weryfikacji gotowości inwestycyjnej startupów;
- **Odbiorcy Technologii (OT):** krajowe duże i średnie podmioty o statusie przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 2 załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, jednostki samorządu terytorialnego, jednostki sektora publicznego zaangażowane w realizację programu akceleracji w celu weryfikacji możliwości potencjalnego wdrożenia rozwiązania startupu, nie będące podmiotami powiązanymi z Wnioskodawcą w rozumieniu art. 6c ustawy o PARP;
- **Partnerzy ekosystemowi:** podmioty inne niż Inwestorzy i Odbiorcy Technologii zaangażowane w program akceleracji w celu wspomaganie realizacji działań służących zwiększeniu szans na szybki rozwój działalności startupów uczestniczących w programie akceleracji (np. podmioty działające na rzecz innowacyjności, instytucje otoczenia biznesu, uczelnie wyższe, duże i średnie przedsiębiorstwa; jednostki samorządu terytorialnego, animatorzy społeczności startupowych itp.).

W odniesieniu do co najmniej **1 krajowego Inwestora** wskazanego we wniosku wykazano, że dokonał co najmniej 2 inwestycji kapitałowych w krajowe startupy, w okresie 18 miesięcy poprzedzających dzień ogłoszenia naboru.

W odniesieniu do każdego z przedstawionych Partnerów Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie:

- opis działalności w kontekście planowanej współpracy w ramach programu akceleracji, w tym doświadczenie we współpracy ze startupami;
- przewidywaną formę i zakres zaangażowania w program akceleracji w konkretnych działaniach, w tym sposób zapewnienia zasobów (np. osobowych).

Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie pisemne deklaracje **Partnerów** o zaangażowaniu w projekt wskazujące na rolę Partnera w projekcie, a w przypadku Inwestorów dodatkowo uwzględniające oświadczenie o możliwości weryfikacji gotowości inwestycyjnej startupów impactowych uczestniczących w programie akceleracji.

Ocenić podlegać będzie czy:

- przedstawiono wszystkie wymagane opisem kryterium **informacje i deklaracje** oraz wszystkie **dane identyfikacyjne Partnerów** zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z danymi zawartymi w ogólnodostępnych rejestrach gospodarczych, w tym w Krajowym Rejestrze Sądowym (jeśli dotyczy) oraz dodatkowo w odniesieniu do

⁶ Patrz przypis nr 4.

wszystkich OT (jeśli dotyczy) czy wykazano **status średniego lub dużego** przedsiębiorstwa;

- dla co najmniej 1 krajowego Inwestora wykazano **dokonanie inwestycji kapitałowych** zgodnie z opisem kryterium;
- **zasoby i potencjał Partnerów** służą zwiększeniu szans na szybki rozwój działalności startupów uczestniczących w programie akceleracji;
- **zakres partnerstwa** służy zwiększeniu **atrakcyjności** oferty Akceleratora w zakresie akceleracji działalności startupowej.

Przez „**atrakcyjność**” rozumie się, że proponowana rola i działania Partnerów generują wymierne korzyści dla akcelerowanych startupów w zakresie rozwoju rozwiązania impactowego, np. poprzez stosowanie najlepszych praktyk, narzędzi oraz standardów w obszarze wspierania rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw.

Premiowane będą projekty, dla których przedstawiono na zasadach kryterium co najmniej **1 zagranicznego Inwestora**, tj. prowadzącego działalność zarejestrowaną w kraju innym niż Polska, w odniesieniu, do którego wykazano dokonanie co najmniej 2 inwestycji kapitałowych w polskie startupy, w okresie 18 miesięcy poprzedzających dzień ogłoszenia naboru.

ZASADY OCENY

Możliwe jest przyznanie 0, 2, 3 albo 4 punkty, przy czym:

0 pkt – Wnioskodawca nie przedstawił co najmniej 1 Partnera na zasadach wymaganych opisem kryterium albo przedstawieni Partnerzy nie dysponują zasobami i potencjałem służącym zwiększeniu szans na szybki rozwój działalności startupów uczestniczących w programie akceleracji albo planowany rodzaj zaangażowania Partnerów nie służy zwiększeniu atrakcyjności oferty Wnioskodawcy w zakresie akceleracji działalności startupowej;

2 pkt – Wnioskodawca przedstawił co najmniej 1 Partnera na zasadach wymaganych opisem kryterium, przedstawieni Partnerzy dysponują zasobami i potencjałem służącym zwiększeniu szans na szybki rozwój działalności startupów uczestniczących w programie akceleracji, planowany rodzaj zaangażowania Partnerów służy zwiększeniu atrakcyjności oferty Wnioskodawcy w zakresie akceleracji działalności startupowej;

3 pkt – Wnioskodawca przedstawił co najmniej 2 Partnerów na zasadach wymaganych opisem kryterium, przedstawieni Partnerzy dysponują zasobami i potencjałem służącym zwiększeniu szans na szybki rozwój działalności startupów uczestniczących w programie akceleracji, planowany rodzaj zaangażowania Partnerów służy zwiększeniu atrakcyjności oferty Wnioskodawcy w zakresie akceleracji działalności startupowej;

4 pkt – Wnioskodawca przedstawił co najmniej 3 Partnerów, w tym zagranicznego Inwestora na zasadach wymaganych opisem kryterium, przedstawieni Partnerzy dysponują zasobami i potencjałem służącym zwiększeniu szans na szybki rozwój działalności startupów

uczestniczących w programie akceleracji, planowany rodzaj zaangażowania Parterów służy zwiększeniu atrakcyjności oferty Wnioskodawcy w zakresie akceleracji działalności startupowej.

Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 2 punkty.

Dopuszcza się poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku braku możliwości dofinansowania wszystkich projektów, które uzyskały jednakową łączną liczbę punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryteriach według następującej kolejności:

- 1) Kryterium: Koncepcja programu akceleracji Tech Impact;
- 2) Kryterium: Zasoby Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji;
- 3) Kryterium: Zasoby i potencjał zaangażowanych partnerów;
- 4) Kryterium: Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji programów akceleracji.
- 5) Kryterium: Koncepcja działań upowszechniających wiedzę na temat rozwiązań pozytywnego wpływu.

W przypadku natomiast, gdyby powyższe kryteria rozstrzygające nie były wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektom o większym udziale procentowym kobiet **wśród kluczowych członków zespołu odpowiadających za organizację i wdrażanie działania Akceleracja.**