



NOTATKA

2. posiedzenie Grupy roboczej ds. wdrażania programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki - 26 lutego 2025 r., godz. 10:00 – 13:00, spotkanie online

26 lutego 2025 r. odbyło się 2. posiedzenie Grupy roboczej ds. wdrażania programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (dalej: **Grupa**). Posiedzenie otworzyła **Pani Marta Mioduszevska, Przewodnicząca Grupy, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR**.

W posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele Instytucji Zarządzającej FENG oraz podmiotów zasiadających w składzie Grupy (lista osób biorących udział w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do Notatki). Agenda posiedzenia zawierała poniższe punkty:

- Prezentację i dyskusję nad zmianami kryteriów wyboru projektów dla działania 02.03 „Team Net”,
- Prezentację i dyskusję nad zmianami kryteriów wyboru projektów dla działania 02.04 „Badawcza Infrastruktura Nowoczesnej Gospodarki – ścieżka dla projektów z Polskiej Mapy Infrastruktury Badawczej”,
- Prezentację i dyskusję nad zmianami kryteriów wyboru projektów dla działania 02.09 FENG „Seal of Excellence”,
- Sprawy różne, podsumowanie i zakończenie spotkania.

Pan Grzegorz Orawiec, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR poprosił członków Grupy o:

- przekazywanie do IZ FENG informacji zwrotnej odnośnie do doświadczeń po pierwszych naborach w ramach omawianych działań,
- zastanowienie się, jak przystępnie przekazywać społeczeństwu informacje o projektach naukowych.

1. Zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania 02.03 „Team Net”,

Prezentację zmian kryteriów przedstawił **Pan dr inż. Radosław Kwapiszewski, Zastępca Dyrektora ds. Działalności Programowej, Fundacja na rzecz Nauki Polskiej**.

Pan Zbigniew Przybyłowski, Fundacja Instytut Na Rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris:

- wskazał, że kryterium „Plan i zakres projektu” jest jego zdaniem niedostatecznie zdefiniowane, gdyż nie wiadomo, w jaki sposób są oceniane plany i zakresy projektów;
- zwrócił uwagę, że IP i IZ FENG wprowadzają w kryteriach rozstrzygających kryterium płci i w konsekwencji dyskryminację mężczyzn ze względu na płeć. Jest to jego zdaniem ryzykowne i może powodować zarzuty dyskryminacji. Zaproponował sformułowanie innego kryterium rozstrzygającego.

Pan dr inż. Radosław Kwapiszewski poinformował, że kryterium „Plan i zakres projektu” to kryterium pierwsze rankingujące z drugiego etapu oceny merytorycznej. Wskazał, że jeśli jakiś projekt będzie miał 5 punktów w tym kryterium, a inny 3, to ten, który ma 5 punktów będzie przed nim.

Pani Marta Mioduszevska wyjaśniła, że rozstrzygające kryterium płci zostało już wcześniej wprowadzone i przyjęte przez Komitet Monitorujący FENG w wielu działaniach FENG. Poinformowała, że wprowadzenie tego kryterium jest jednym ze sposobów wyrównywania szans grupy w gorszym położeniu (kobiet) poprzez przyznanie tej grupie uprzywilejowanej pozycji, tj. zastosowanie tzw. „dyskryminacji pozytywnej”.

Pani Ewa Sufin-Jacquemart, Stowarzyszenie Kongres Kobiet dodała, że dyskusja nad wprowadzaniem kryterium płci w kryteriach rozstrzygających już się odbyła. Poprzez to kryterium wnioskodawcy otrzymują sygnał, że kwestia równości jest istotna. Jego wprowadzenie ma na celu wyrównywanie już istniejących dysproporcji w zaangażowaniu kobiet w projektach naukowych.

Pan Zbigniew Przybyłowski wskazał, że dyskryminacja pozytywna też jest dyskryminacją. Zwrócił uwagę, że to, czy kobiety są, czy nie są dyskryminowane, to jest kwestia opinii i dyskusji. Jego zdaniem ważne jest to, czy IZ FENG i IP świadomie otwiera się na zarzuty, że zastosowała dyskryminację przy wyborze projektów.

Pani Marta Mioduszevska:

- wyjaśniła, że kryterium płci jest zgodne z art. 141 Traktatu ustanawiającego WE, gdzie jest mowa o specyficznych korzyściach, które zmierzają do ułatwienia wykonywania działalności zawodowej przez osoby płci niedostatecznie reprezentowanej oraz z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. Dodała, że dla FENG przeprowadzono analizę dotyczącą wpływu programu na grupy społeczne szczególnie zagrożone dyskryminacją, z której wynika, że kobiety są jedną z bardziej dyskryminowanych grup społecznych w Polsce;
- zadeklarowała wysłanie maila do członków Grupy z informacjami dotyczącymi uzasadnienia dla wprowadzenia kryterium płci oraz przykładami raportów, które mówią o sytuacji kobiet w Polsce.

Pan Rafał Dymek, Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych wskazał, że dobrze byłoby zrobić analizę kwestii równości płci i zastanowić się, gdzie wymagane jest wsparcie kobiet, a gdzie mężczyzn. Taką analizę można by wykonać przy okazji kompleksowej oceny realizacji zasad horyzontalnych w programach.

Pani Marta Mioduszevska odpowiedziała, że kwestie dotyczących zasad horyzontalnych są wpisane w Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych i są szeroko konsultowane nie tylko w programie FENG, ale we wszystkich programach finansowanych z funduszy europejskich.

2. Zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania 02.04 „Badawcza Infrastruktura Nowoczesnej Gospodarki – ścieżka dla projektów z Polskiej Mapy Infrastruktury Badawczej”

Prezentację zmian kryteriów przedstawiła **Pani Elżbieta Dębkowska, Kierownik Działu Obsługi Projektów Inwestycyjnych, Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy.**

Brak dyskusji.

3. Zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania 02.09 FENG „Seal of Excellence”

Prezentację zmian kryteriów przedstawiła **Pani Justyna Mielczarek, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju**.

Brak dyskusji.

4. Sprawy różne, podsumowanie i zakończenie spotkania

Pani Marta Mioduszewska:

- poprosiła o przekazywanie ew. uwag do kryteriów wyboru projektów do 7 marca na adres sekretariatu Komitetu;
- poinformowała, że IZ FENG będzie w najbliższym czasie zapraszać na kolejne posiedzenie Grupy roboczej w zakresie działania STEP, dotyczące projektu B+R, które będzie realizowało NCBR;
- przypomniała o terminie zgłaszania uwag do kryteriów STEP PARP – do 7 marca br.

Pani Marta Mioduszewska podziękowała wszystkim za udział i zamknęła spotkanie.

Główne ustalenia:

- Termin na przekazywanie uwag do kryteriów – **do 7 marca br.** na skrzynkę mailową sekretariatu Komitetu Monitorującego;
- mail do członków Grupy z wyjaśnieniem kwestii płci jako jednego z kryteriów rozstrzygających oraz udostępnienie raportów, które mówią o sytuacji kobiet w Polsce.

Załącznik nr 1 - Lista osób biorących udział w 2. posiedzeniu Grupy roboczej ds. wdrażania programu FENG

Członkowie Grupy roboczej:

1. Pani Marta Mioduszewska, Przewodnicząca Grupy roboczej, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Instytucja Zarządzająca FENG,
2. Pani Natalia Załużna, Zastępczyni Przewodniczącej Grupy roboczej, Naczelnik Wydziału Zarządzania, Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Instytucja Zarządzająca FENG,
3. Pan Grzegorz Orawiec, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFiPR, Instytucja Zarządzająca FENG,
4. Pani Agnieszka Pałka, Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce – Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy UE, MFiPR,
5. Pani Agnieszka Goluch, Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce – Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy UE, MFiPR,
6. Pani Anita Wesołowska, Instytucja koordynująca Umowę Partnerstwa w zakresie programów regionalnych – Departament Programów Regionalnych, MFiPR,

7. Pan Tomasz Modzolewski, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Wdrażania Programów, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
8. Pani Karolina Lesyng, Dyrektor Działu Dotacji Krajowych i Funduszy UE, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
9. Pan Krzysztof Hoffman, Dyrektor Biura Projektów Bezzwrotnych UE, Departament Instrumentów Bezzwrotnych, Bank Gospodarstwa Krajowego,
10. Pan Wojciech Kamiński, Departament Instrumentów Bezzwrotnych, Bank Gospodarstwa Krajowego,
11. Pani Sylwia Burcewicz, Departament Instrumentów Bezzwrotnych, Bank Gospodarstwa Krajowego,
12. Pani Magdalena Szymczak, Departament Instrumentów Bezzwrotnych, Bank Gospodarstwa Krajowego,
13. Pani Joanna Kuszlik-Cichosz, Zastępca Dyrektora ds. administracji, Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy,
14. Pani Elżbieta Dębkowska, Kierownik Działu Obsługi Projektów Inwestycyjnych, Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy,
15. Pan dr inż. Radosław Kwapiszewski, Zastępca Dyrektora ds. Działalności Programowej, Fundacja na rzecz Nauki Polskiej,
16. Pan Andrzej Pietrasik, Burmistrz Płońsk, Związek Miast Polskich,
17. Pani Anna Kieracińska, Pełnomocnik B+R ds. komercjalizacji prac rozwojowych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
18. Pani Marzena Chmielewska, Zastępczyni Dyrektora Generalnego Konfederacji „Lewiatan”,
19. Pani Anna Sokołowska, Dyrektor Biura Zarządu, Związek Pracodawców Kłasy Polskie,
20. Pani Marzena Mażewska, Pełnomocnik ds. Standardów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce,
21. Pani Ewa Sufin-Jacquemart, Wiceprezeska Zarządu Stowarzyszenia Kongres Kobiet,
22. Pan Zbigniew Przybyłowski, Dyrektor ds. Rozwoju, Fundacja Instytut Na Rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris,
23. Pan Rafał Dymek, Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych,
24. Pani Katarzyna Koszykowska, Główny Specjalista ds. Badań i Rozwoju, PGE Energia Ciepła S.A., Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej,
25. Pan prof. dr inż. Rafał Łukasik, Dyrektor Departamentu Badań i Innowacji w Centrum Łukasiewicz;

Pozostali uczestnicy:

26. Pan Piotr Kinas, Instytucja koordynująca Umowę Partnerstwa w zakresie programów regionalnych – Departament Programów Regionalnych, MFIPR,
27. Pan Dariusz Łukaszewski, Ministerstwo Rozwoju i Technologii,
28. Pani Anna Domańska, Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy,

- 29. Pani Agnieszka Maliszewska, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
- 30. Pani Anna Marciniak, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
- 31. Pani Justyna Mielczarek, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
- 32. Pani Izabella Mikaszewska, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,

Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, MFIPR, Instytucja Zarządzająca FENG:

- 33. Pani Aneta Sobota-Białas, Naczelnik Wydziału,
- 34. Pani Agnieszka Lerek,
- 35. Pani Joanna Witecka,
- 36. Pani Agnieszka Amanowicz,
- 37. Pani Kamila Błachowicz-Białek,
- 38. Pan Marcin Szpuda,
- 39. Pani Alicja Wieczorek, Sekretariat Komitetu Monitorującego FENG.