

Kryteria wyboru projektów

Działanie 3.01 FENG Kredyt ekologiczny.

Spis treści

OPIS DZIAŁANIA.....	2
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW	2
Kryteria formalne	2
1. Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w wymaganym terminie.....	2
2. Czy wniosek zawiera dane rejestrowe wnioskodawcy zgodne z dokumentem rejestrowym	2
3. Czy wniosek jest kompletny oraz czy załączono wymagane załączniki	2
4. Czy promesa kredytu ekologicznego/warunkowa umowa kredytu ekologicznego zawiera wymagane informacje	3
Kryteria merytoryczne.....	3
1. Poprawność dokumentu audytu oraz zgodność inwestycji z wymogami Działania	3
2. Kwalifikowalność wydatków	5
3. Projekt spełnia minimalny próg oszczędności energii	6
4. Inwestycja objęta projektem nie jest związana z rodzajami działalności wykluczonymi z możliwości uzyskania wsparcia	6
5. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji	7
6. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych	8
7. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.....	8
8. Czy wnioskodawca i projekt nie podlegają wykluczeniu	9
9. Czy projekt jest właściwie przygotowany	10
10. Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem Komisji Europejskiej (jeśli dotyczy)	11
11. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu	11
12. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju	12
Sposób ustalenia punktacji.....	13
Kryteria rozstrzygające	13

OPIS DZIAŁANIA

Kredyt ekologiczny FENG to instrument wsparcia przeznaczony dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz small mid-caps i mid-caps. Ogólnym celem działania jest wspieranie przedsiębiorstw w transformacji zwiększającej ich efektywność energetyczną poprzez modernizację infrastruktury. Wsparcie ma formę premii ekologicznej – dofinansowania stanowiącego spłatę części kapitałowej kredytu przeznaczonego przez beneficjenta na realizację inwestycji – wypłacanej przez BGK. Kredyt ekologiczny jest przeznaczony na finansowanie wydatków w projekcie w zakresie modernizacji infrastruktury, w celu zwiększenia energooszczędności związanej z procesami realizowanymi w przedsiębiorstwie.

Kryteria wyboru projektów są obligatoryjne (oceniane TAK/NIE) – projekt, który nie spełni tych kryteriów zostanie odrzucony.

Ocena projektów odbywa się dwuetapowo:

- etap 1 – ocena formalna,
- etap 2 – ocena merytoryczna.

Dla każdego etapu oceny przewidziane są oddzielne zestawy kryteriów.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Kryteria formalne

1. Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w wymaganym terminie

Komisja Oceny Projektów (dalej: „Komisja”) sprawdza czy wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym w Regulaminie wyboru projektów (dalej: „regulamin”).

2. Czy wniosek zawiera aktualne dane identyfikacyjne Wnioskodawcy zgodne z dokumentem rejestrowym

Komisja sprawdza czy odpowiednie punkty Wniosku o dofinansowanie dotyczące danych identyfikacyjnych Wnioskodawcy zawierają dane identyfikacyjne Wnioskodawcy zgodne z jego dokumentem rejestrowym (dotyczy danych, które są zawarte w ogólnodostępnych rejestrach: KRS albo CEIDG). Jeżeli dane Wnioskodawcy uległy zmianie w stosunku do danych zawartych w powyższych ogólnodostępnych rejestrach, ale nie zostały jeszcze w nich zaktualizowane, Wnioskodawca załącza dokumenty potwierdzające te zmiany (np. wniosek o zmianę wpisu w KRS).

3. Czy wniosek jest kompletny oraz czy załączono wymagane załączniki

Komisja sprawdza:

- a. Czy do wniosku o dofinansowanie załączono wymagane załączniki – zgodnie z Regulaminem wyboru projektów oraz dokumentacją naboru.
- b. Czy załączniki są czytelne.

- c. Czy załączniki są sporządzone na właściwym wzorze lub zawierają co najmniej minimalny zakres, o ile dla danego załącznika dokumentacja naboru przewiduje wzór lub wskazuje minimalny zakres dokumentu.
- d. Czy dokumenty są właściwie podpisane – weryfikacja czy dokument, w przypadku którego wymagane jest złożenie kwalifikowanego podpisu elektronicznego został podpisany prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby/osób reprezentujących Wnioskodawcę, a w przypadku pozostałych dokumentów wymagających podpisu – weryfikacja czy przekazany dokument elektroniczny jest podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub czy przekazany dokument jest skanem podpisanego dokumentu papierowego.
- e. Czy wszystkie punkty wniosku zostały wypełnione wymaganymi treściami – weryfikacja, czy wszystkie punkty wniosku zostały wypełnione, czy treści nie stanowią ciągu przypadkowych lub nic nieznaczących znaków, sugerujących późniejsze uzupełnienie lub są nielogiczne.

Informacja dodatkowa: kwestie merytoryczne nie podlegają weryfikacji i uzupełnieniom na etapie oceny formalnej.

4. Czy promesa kredytu ekologicznego/warunkowa umowa kredytu ekologicznego zawiera wymagane informacje

Komisja sprawdza czy promesa kredytu ekologicznego z banku kredytującego lub warunkowa umowa kredytu ekologicznego (skan wersji papierowej lub oryginał elektroniczny) jest wystawiona/zawarta najpóźniej w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie i zawiera potwierdzenie, że została wystawiona/zawarta na podstawie pozytywnej oceny zdolności kredytowej na potrzeby inwestycji ekologicznej.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Na wezwanie Komisji Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w zakresie spełniania kryteriów formalnych nr 2, 3 a-d oraz 4. Zakres i sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie.

Kryteria merytoryczne

1. Poprawność dokumentu audytu oraz zgodność inwestycji z wymogami Działania

Sprawdzimy, czy złożony dokument audytu jest zgodny z wymogami Działania i czy zawiera wszystkie niezbędne informacje, ma odpowiednią formę, a dokumentacja inwestycji wskazuje, że przynosi ona oszczędności energetyczne. W szczególności sprawdzimy, czy audyt energetyczny jest zgodny z wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz. U. 2009 nr 43 poz. 346 z późn. zm.).

Dokumentacja weryfikowana jest w zakresie poniższych podkryteriów:

- a. Czy realizacja inwestycji opisanej we wniosku o dofinansowanie i załącznikach jest związana z poprawą efektywności energetycznej.

Oceniemy, czy realizacja inwestycji opisana m.in. we wniosku o dofinansowanie oraz w dokumencie audytu, jest związana z poprawą efektywności energetycznej w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy, poprzez:

- termomodernizację posiadanych budynków – jako obligatoryjny element projektu, jeśli z audytu energetycznego przedsięwzięcia termomodernizacyjnego wynika konieczność termomodernizacji,
- modernizację infrastruktury, w tym m.in. związaną z zasadniczą zmianą całościowego procesu produkcji produktu lub produktów (art. 2 pkt 49) GBER¹), jeśli wynika z rekomendacji audytu efektywności energetycznej.

Załączenie audytu energetycznego przedsięwzięcia termomodernizacyjnego jest obligatoryjne. Załączenie audytu efektywności energetycznej jest obligatoryjne wyłącznie w przypadku gdy projekt przewiduje modernizację infrastruktury wynikającą z tego audytu.

Dodatkowym elementem projektu może być inwestycja w OZE, jeśli wynika z rekomendacji audytu.

Przeprowadzenie audytu energetycznego w każdym przypadku jest obowiązkowe.

- b. Czy dokument audytu zawiera wszystkie wymagane informacje zgodnie z dokumentacją naboru:
- rodzaj inwestycji,
 - cel inwestycji,
 - wydatki inwestycji,
 - opis i wybór technicznego rozwiązania do zastosowania,
 - oszczędności energii w wyniku inwestycji,
 - czy dokument audytu został przygotowany zgodnie z zakresem określonym w dokumentacji naboru oraz czy założenia zawarte w dokumencie są poprawne,
 - czy dokument audytu zawiera prawidłowo wypełnione karty audytu,
 - czy deklarowane rezultaty energetyczne są możliwe do osiągnięcia,
 - czy dokonano poprawnych obliczeń, w tym dotyczących oszczędności energii pierwotnej i energii końcowej,
 - czy przedstawione informacje, założenia i dane są spójne, wiarygodne i kompletne.
- c. Czy dokument audytu odpowiada zakresowi inwestycji, opisanemu we wniosku o dofinansowanie.
- Ocenimy, czy zakres prac opisanych we wniosku o dofinansowanie i bezpośrednio dotyczących efektywności energetycznej, został uwzględniony w obliczeniach energetycznych. Dodatkowe działania wykraczające poza rekomendacje audytu mogą stanowić max. 15% kosztów kwalifikowanych projektu, o ile realizują szersze cele Europejskiego Zielonego Ładu, w tym strategii na rzecz Fali renowacji².
- Jeżeli dokument audytu dotyczy większego zakresu niż zakres projektu opisany we wniosku o dofinansowanie, to zakres dla projektu powinien być ściśle wydzielony i opisany oddzielnie, aby umożliwić indywidualną ocenę części związanej z projektem, w tym np. oczekiwanej oszczędności energii w zakresie realizowanego projektu.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może dostarczyć uzupełnienia lub poprawki audytu dokonane przez audytora na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie wyboru projektów.

Poprawa i uzupełnienia nie mogą objąć zmiany zakresu wydatków oraz rozwiązań wskazanych we wniosku i dokumencie audytu.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

¹ Rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014.

² https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/pl/IP_20_1835

- TAK – podkryteria są spełnione,
- NIE – przynajmniej jedno podkryterium nie jest spełnione.

Kryterium obligatoryjne.

2. Kwalifikowalność wydatków

Dofinansowane mogą być tylko wydatki kwalifikowalne, czyli niezbędne do realizacji projektu.

Ocena w ramach kryterium dotyczy tego, czy ujęte we wniosku o dofinansowanie wydatki są wydatkami kwalifikowalnymi do objęcia wsparciem. Analiza odnosi się do poniższych kwestii:

- Czy wydatki kwalifikowane projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie są związane z inwestycją opisaną w dokumencie audytu oraz czy są niezbędne do jej realizacji.
Wydatki wskazane we wniosku o dofinansowanie jako kwalifikowalne, ale niezwiązane z inwestycją opisaną w dokumencie audytu lub niesłużące realizacji celu inwestycji wskazanej w tym dokumencie, zostaną uznane za niekwalifikowane.
- Czy wydatki planowane do poniesienia wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych.
Ocenimy czy poszczególnym wydatkom projektu we wniosku o dofinansowanie zostały poprawnie przypisane kategorie wydatków określone w Rozporządzeniu BGK oraz czy wydatki są zgodne z opisem wydatków w Regulaminie wyboru projektów oraz dokumentacją naboru.
- Czy wartości wydatków planowanych do poniesienia są zgodne z limitami określonymi w dokumentacji naboru.
- Czy całkowita kwota pozytywnie ocenionych wydatków kwalifikowalnych projektu jest nie mniejsza niż 2 mln złotych.
- Czy przedstawione informacje i dane dotyczące wydatków są spójne, wiarygodne i kompletne.

Oceniane jest również czy we wniosku o dofinansowanie poprawnie wyliczono wartość wydatków kwalifikowanych oraz czy kwota dofinansowania jest wyliczona zgodnie z zasadami dla Działania i wskazanymi kategoriami wydatków.

Jeżeli dany wydatek nie spełnia któregokolwiek z powyższych wymagań, z uwzględnieniem uzupełnień i wyjaśnień Wnioskodawcy na wniosek Komisji Oceniającej w trakcie oceny wniosku, to jest on wyłączany z wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem i przenoszony do wydatków niekwalifikowanych.

Jeżeli kryterium „1. *Poprawność dokumentu audytu oraz zgodność inwestycji z wymogami Działania*” zostało ocenione negatywnie, oznacza to, że dokumentacja projektu nie może być podstawą do ustalenia zakresu wydatków kwalifikowalnych. W takiej sytuacji wszystkie wydatki uznane są za niekwalifikowalne.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

- Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie oraz ewentualna korekta wydatków kwalifikowalnych nie przekracza progu procentowego określonego w

Regulaminie wyboru projektów w stosunku do wartości w pierwotnie złożonej wersji wniosku o dofinansowanie.

- kryterium otrzyma ocenę „NIE”, jeżeli korekta przekroczy próg procentowy określony w Regulaminie wyboru projektów w stosunku do wartości w pierwotnie złożonej wersji wniosku o dofinansowanie lub nie zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Kryterium obligatoryjne.

3. Projekt spełnia minimalny próg oszczędności energii

Sprawdzimy, czy z dokumentu audytu i wniosku o dofinansowanie wynika, że inwestycja przyniesie oszczędność energii pierwotnej na poziomie min. 30% w odniesieniu do obszaru podlegającego zakresowi projektu.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – oszczędność energii pierwotnej osiąga poziom min. 30%,
- NIE – brak spełnienia warunku.

Kryterium obligatoryjne.

4. Inwestycja objęta projektem nie jest związana z rodzajami działalności wykluczonymi z możliwości uzyskania wsparcia

Oceniemy, czy przedmiot inwestycji nie jest związany z rodzajami działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. Jest o nich mowa:

- w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, w tym art. 1 i 13 (*o ile dotyczy art. 13*);
- w art. 7 rozporządzenia PE i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności,
- w § 5 ust. 3 rozporządzenia BGK,

jak również zweryfikujemy, czy przedmiot inwestycji nie dotyczy inwestycji w zakresie produkcji, przetwarzania, transportu, dystrybucji, magazynowania lub spalania paliw kopalnych.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium:

- TAK – przedmiot działalności projektu nie dotyczy działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia,
- NIE – przedmiot działalności projektu dotyczy działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia.

Kryterium obligatoryjne.

5. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji

Oceniemy, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych.

Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie:

Zasada równości szans i niedyskryminacji:

Oceniemy czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

- z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,
- Wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty projektu (usługi) będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami Wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

Zasada równości kobiet i mężczyzn:

Oceniemy czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie kryterium.
- NIE – brak spełnienia powyższego warunku.

Kryterium obligatoryjne.

6. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych

W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33 Karty Praw Podstawowych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości, zakresie realizacji i oddziaływania projektu i wnioskodawcy, zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem wymienionych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Karty Praw Podstawowych Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem pozostałych artykułów Karty Praw Podstawowych.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.
- NIE – brak spełnienia powyższego warunku.

Kryterium obligatoryjne.

7. Projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9, 27 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu i wnioskodawcy, zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem wymienionych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem pozostałych artykułów

Konwencji
o Prawach Osób Niepełnosprawnych.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.
- NIE – brak spełnienia powyższego warunku.

Kryterium obligatoryjne.

8. Czy Wnioskodawca i projekt nie podlegają wykluczeniu

Sprawdzimy wniosek w ramach poniższych podkryteriów, które są oceniane niezależnie.

- A. W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w przepisach zawartych w art. 14 ust. 16 rozporządzenia KE nr 651/2014 oraz w ustawie z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z art. 14 ust. 16 rozporządzenia KE nr 651/2014 nie można przyznać pomocy w przypadku indywidualnej regionalnej pomocy inwestycyjnej Wnioskodawcy, który dokonał przeniesienia do zakładu, w którym ma zostać dokonana inwestycja początkowa, której dotyczy wniosek o pomoc, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o pomoc, oraz planuje dokonać takiego przeniesienia w okresie dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o pomoc. Wykluczenie ma zastosowanie wyłącznie w przypadku gdy w ramach projektu udzielana jest regionalna pomoc inwestycyjna.

Wnioskodawca nie został wykluczony z naboru na podstawie sankcji w stosunku do podmiotów i osób, które w bezpośredni lub pośredni sposób wspierają działania wojenne Federacji Rosyjskiej lub są za nie odpowiedzialne, o których mowa w ustawie z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

- B. Wnioskodawca prowadzi działalność na terenie RP potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru
- w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- C. Projekt znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
Zweryfikujemy, czy miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium RP.
- D. Projekt rozpocznie się po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.

Zweryfikujemy, czy Wnioskodawca rozpocznie realizację projektu po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt może zostać rozpoczęty, a wydatki mogą być kwalifikowalne po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie zgodnie z zasadami Regulaminu wyboru projektów. Sporządzenie dokumentu audytu i poniesienie kosztu jego wykonania przed złożeniem wniosku o dofinansowanie nie jest rozumiane jako rozpoczęcie projektu.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – Wszystkie powyższe podkryteria są spełnione.
- NIE – Przynajmniej jedno z powyższych podkryteriów nie jest spełnione.

Kryterium obligatoryjne.

9. Czy projekt jest właściwie przygotowany

Zweryfikujemy:

- czy harmonogram projektu uwzględniający uzyskanie potrzebnych dokumentów administracyjnych jest realny,
- czy Wnioskodawca zidentyfikował i skatalogował we wniosku dokumenty potrzebne, by zrealizować projekt, wynikające z jego specyfiki (np. koncesje lub pozwolenia),
- czy Wnioskodawca posiada te dokumenty lub zobowiązał się, że je przedłoży w terminach określonych w treści umowy o dofinansowanie (z zastrzeżeniem tiret poniżej),
- czy Wnioskodawca zobowiązał się, że przedłoży ewentualne dokumenty, które może uzyskać dopiero po przeprowadzeniu inwestycji zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa,
- czy Wnioskodawca poprawnie wskazał podmioty odpowiedzialne za wydanie danego pozwolenia, koncesji itp.

Uznamy kryterium za spełnione, jeżeli:

- projekt jest gotowy do realizacji lub realizacja projektu jest uzależniona od uzyskania dodatkowych dokumentów, takich jak: pozwolenia (np. na budowę), koncesje, dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów środowiskowych (np. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach). Ocenimy, czy Wnioskodawca wskazał we wniosku wszystkie pozwolenia, koncesje, itp., które są potrzebne do realizacji projektu i określił instytucje odpowiedzialne za ich wydanie. Jeśli Wnioskodawca danego dokumentu jeszcze nie uzyskał, to czy we wniosku przedstawił realny harmonogram jego pozyskania.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – Kryterium jest spełnione.
- NIE – Kryterium nie jest spełnione.

Kryterium obligatoryjne.

10. Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem Komisji Europejskiej (jeśli dotyczy)

Wsparcie w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej może być przyznane dla projektów, które są związane z inwestycją początkową w rozumieniu art. 2 pkt 49 *Rozporządzenia Komisji nr 651/2014*.

Oceniemy, czy projekt obejmuje inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą całościowego procesu produkcji produktu lub produktów, których dotyczy inwestycja w ten zakład.

Przyjmuje się, że inne formy inwestycji początkowej spośród wskazanych w art. 2 pkt 49 *Rozporządzenia Komisji nr 651/2014* nie mają zastosowania w Działaniu.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – projekt dotyczy inwestycji początkowej.
- NIE – projekt nie dotyczy inwestycji początkowej.

Wymagana ocena: TAK w przypadku gdy w projekt przewiduje regionalną pomoc inwestycyjną.

Kryterium obligatoryjne w przypadku, gdy projekt przewiduje regionalną pomoc inwestycyjną.

11. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu

Zadania i efekty projektu powinny być odzwierciedlone we wskaźnikach produktu i rezultatu. Komisja ocenia:

- Czy zakres planowanych zadań i wydatków jest określony za pomocą wskaźników produktu i rezultatu.
- Czy wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla wnioskowanego wsparcia.
- Czy wskaźniki w projekcie są spójne, mierzalne, poprawnie określone, obiektywnie weryfikowalne i realne do osiągnięcia.
- Czy Wnioskodawca wykazał we wniosku wszystkie adekwatne wskaźniki produktu i rezultatu dla projektu.
- Czy Wnioskodawca określił sposób, w jaki wyliczył wartość docelową dla wskaźników produktu i rezultatu. Czy przedstawił definicje oraz sposób wyliczenia wartości docelowej dla zaproponowanych

wskaźników, w tym wskaźników środowiskowych, o których mowa w kryterium 12. „Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju”.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa punktacja w ramach kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.
- NIE – brak spełnienia powyższego założenia.

Kryterium obligatoryjne.

12. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

Ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060 (Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czynić poważnych szkód”. Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska), tj. czy:

- 1) projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu;
- 2) projekt będzie realizowany zgodnie z jednym z wariantów a)-d) tj. zgodnie z:
 - a) co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się co możesz zrobić lepiej (rethink) lub
 - b) co najmniej jedną zasadą z 6R lub
 - c) pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R) lub
 - d) co najmniej jedną zasadą z 6R i zgodnie z pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R).
- 3) Wnioskodawca przedstawił adekwatne wskaźniki środowiskowe w zależności od wybranego wariantu a)-d):
 - a) w przypadku wykazania zgodności z co najmniej dwiema zasadami z 6R do każdej wskazanej zasady został przedstawiony co najmniej jeden adekwatny wskaźnik;
 - b) w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki;
 - c) w przypadku pozytywnego wpływu na inne aspekty środowiskowe (niż zasady 6R) zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki, przy czym wartość jednego z nich ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu;
 - d) w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R i zgodności z innym aspektem środowiskowym (niż zasady 6R) zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki – co najmniej jeden

do zasady 6R i co najmniej jeden do innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R), przy czym wartość wskaźnika dotyczącego innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R) ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu.

4) Wskaźniki środowiskowe:

- odnoszą się do realizowanego projektu;
- są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;
- mają określone przez Wnioskodawcę wartości bazowe i docelowe oraz sposób wyliczenia wartości docelowych wskaźników, a także sposób weryfikacji osiągnięcia wartości docelowych wskaźników;
- są wybrane z Listy Wskaźników Kluczowych lub określone samodzielnie przez Wnioskodawcę.

5) Spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju odnosi się do całego projektu.

UZUPEŁNIENIA I POPRAWKI:

Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie na etapie oceny na wezwanie Komisji. Sposób wprowadzania zmian jest opisany w Regulaminie naboru.

ZASADY OCENY:

Możliwa ocena kryterium: TAK lub NIE:

- TAK – jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium.
- NIE – brak spełnienia powyższych warunków.

Kryterium obligatoryjne.

Sposób ustalenia punktacji

W celu uszeregowania projektów na liście projektów wybranych do dofinansowania, określa się dla danego projektu punktację wyliczaną jako stosunek poziomu oszczędności energii pierwotnej [MWh] wynikającą z dokumentu audytu do wartości wydatków kwalifikowalnych [PLN] – dla projektów spełniających kryteria obligatoryjne.

Na liście projektów wybranych do dofinansowania szereguje się projekty od najwyższej wartości wyliczonej według powyższego sposobu do wartości najniższej.

Kryteria rozstrzygające

1. Jeśli kilka projektów otrzyma identyczną łączną liczbę punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektowi, który realizowane będą na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI).
2. W przypadku, gdy powyższe kryteria nie są wystarczające, o kolejności projektów na liście rankingowej (kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów) decyduje, czy Wnioskodawca zgodnie z wpisem do odpowiedniego rejestru, przez okres co najmniej 6 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie, jest przedsiębiorstwem zarządzanym lub współzarządzanym przez kobietę zaangażowaną w podejmowanie decyzji jako właścicielka lub współwłaścicielka, tzn. Wnioskodawca:
 - jest kobietą prowadzącą działalność gospodarczą albo

- jest przedsiębiorcą, w którym kobieta jest wspólnikiem uprawnionym do reprezentowania spółki, albo
- jest przedsiębiorcą, w którym kobieta jest wspólnikiem i członkiem organu zarządzającego albo akcjonariuszem i członkiem organu zarządzającego.

Ocena spełnienia kryteriów w zakresie informacji ujawnionych w rejestrach publicznych prowadzona będzie w oparciu o stan aktualny na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.