



TEAM NET

Kryteria wyboru projektów

w ramach

Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027

Priorytet 2: Środowisko sprzyjające innowacjom

Działanie: FENG.02.03 TEAM NET

Ocena projektu odbywa się trzyletowo:

- Etap oceny formalnej
- I etap oceny merytorycznej
- II etap oceny merytorycznej

Dla każdego etapu przewidziano oddzielne zestawy kryteriów.

Kryteria wyboru projektów dzielą się na:

- Kryteria obligatoryjne TAK/NIE – projekt, który nie spełni tych kryteriów zostanie oceniony negatywnie,
- Kryteria rankingujące – projekt, który nie osiągnie wymaganej minimalnej liczby punktów wskazanej w danym kryterium zostanie oceniony negatywnie.

Ogólne zasady oceny projektów:

- Aby spełnić kryterium, projekt musi uzyskać „TAK” w kryteriach obligatoryjnych oraz minimalną liczbę punktów wskazaną dla poszczególnych kryteriów rankingujących.
- Do kolejnego etapu oceny albo do finansowania rekomendowane będą projekty, które spełnią wszystkie kryteria dla każdego z etapów oceny oraz sumaryczna liczba punktów otrzymanych dla wszystkich kryteriów rankingujących (dotyczy I i II etapu oceny merytorycznej) jest równa lub przekracza minimalny próg punktowy określony dla każdego z etapów oceny projektów.
- Suma punktów uzyskanych w kryteriach rankingujących decyduje o miejscu na liście rankingowej projektów rekomendowanych do finansowania.
- Ostateczna lista rankingowa jest tworzona na podstawie sumy punktów z I i II etapu oceny merytorycznej, z uwzględnieniem kryteriów rozstrzygających.

Kryteria rozstrzygające:

Jeśli kilka projektów otrzyma identyczną łączną liczbę punktów w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku, a alokacji przeznaczonej na dany nabór nie wystarczy do sfinansowania wszystkich, o kolejności na liście rankingowej i dofinansowaniu będzie decydowała liczba punktów otrzymanych w kryteriach rozstrzygających, w następującej kolejności:

1. Kryterium I etapu oceny merytorycznej : Potencjał rynkowy proponowanego rozwiązania w projekcie;
2. Kryterium II etapu merytorycznej: Kompetencje i doświadczenie zespołu badawczego.

KRYTERIA OCENY PROJEKTÓW:

Etap oceny formalnej

Kryteria obligatoryjne [TAK/NIE]

1. Wniosek został złożony zgodnie z wymaganiami

Sprawdzimy czy:

- a) wniosek jest kompletny, tzn. zostały wypełnione wszystkie wymagane pola zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku i Regulaminem wyboru projektów;
- b) wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku i Regulaminem wyboru projektów;
- c) wniosek został podpisany na ostatecznej i zamkniętej do edycji wersji wniosku przez osobę upoważnioną w organizacji Wnioskodawcy (zgodnie z zasadami opisanymi w RWP).

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Kwalifikowalność projektu

Sprawdzimy czy:

- a) konsorcjum¹, utworzone zgodnie z trybem przewidzianym w art. 39 ustawy wdrożeniowej, tworzą dwa albo trzy podmioty określone w art. 7 ust 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (z późn. zm.) oraz spełniające definicję organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę - zgodnie z definicją określoną w Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (art. 2, pkt 83), w których pracują zespoły badawcze realizujące projekt;
- b) projekt będzie realizowany przez dwa albo trzy zespoły badawcze współpracujące ze sobą stale w czasie trwania projektu, których liderzy/liderki posiadają co najmniej stopień naukowy doktora uzyskany nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie;

¹ Konsorcjum tworzy się na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej pomiędzy wskazanymi we wniosku organizacjami badawczymi, której przedmiotem jest wykonanie planowanego projektu badawczego i zarządzanie.

- c) wskazane we wniosku organizacje badawcze mają siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej²;
- d) konsorcjum jest reprezentowane przez jeden podmiot zwany Liderem Konsorcjum, który jest wnioskodawcą oraz odpowiada za komercjalizację wyników projektu;
- e) wskazano we wniosku Głównego wykonawcę projektu będącego jednocześnie głównym autorem merytorycznym koncepcji zaprezentowanej we wniosku oraz Liderem jednego z zespołów badawczych, o których mowa w lit. b);
- f) wskazano osobę pełniącą rolę Głównego brokera zaangażowaną na rzecz realizacji projektu w podmiocie Lidera Konsorcjum co najmniej w 0,5 pełnego wymiaru czasu pracy przez cały okres realizacji projektu;
- g) Liderzy/Liderki zespołów badawczych, o których umowa w lit. b) będą zaangażowani na rzecz realizacji projektu co najmniej w 0,5 pełnego wymiaru czasu pracy przez cały okres realizacji projektu;
- h) projekt został zaplanowany na nie więcej niż 3 lata³.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

² W przypadku zlecenia realizacji usług, w szczególności prac badawczych przez wnioskodawcę zagranicznemu wykonawcy, w tym jednostce badawczej, warunek uznaje się za spełniony. Warunek ten uznaje się za spełniony także, jeśli poza granicami Polski realizowane są działania, które w działalności naukowej są zwykle wykonywane na polu międzynarodowym – w szczególności szkolenia, udział w konferencjach lub związane ze współpracą z przedsiębiorcą z zagranicy, pod warunkiem wykazania, że działania takie są niezbędne dla osiągnięcia celów projektu.

³ Dopuszcza się możliwość zmiany zaplanowanego okresu realizacji projektu na warunkach przewidzianych w umowie o dofinansowanie.

3. Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie

Sprawdzimy czy:

- a) okres kwalifikowalności wydatków objętych projektem nie wykracza poza 31.12.2029 jako końcową datę kwalifikowalności wydatków w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027;
- b) w ramach zaplanowanych wydatków bezpośrednich w projekcie nie znajdują się inne rodzaje kosztów niż wynagrodzenia personelu projektu zaangażowanego w realizację zadań B+R i brokerów;
- c) zaplanowana stawka ryczałtowa na pozostałe koszty projektu wynosi 40% bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów wynagrodzeń personelu projektu;
- d) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z Regulaminem wyboru projektów.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

ZASADY ZAKWALIFIKOWANIA PROJEKTU DO I ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ:

Do I etapu oceny merytorycznej zostaną zakwalifikowane wyłącznie te projekty, które na etapie oceny formalnej we wszystkich kryteriach otrzymały ocenę pozytywną TAK.

I etap oceny merytorycznej

Kryteria rankingujące

1. Nowość i oryginalność posiadanych wyników prac B+R niezbędnych do realizacji projektu

W ramach kryterium ocenimy następujące aspekty:

- a) poziom nowości i oryginalności posiadanych i zaprezentowanych we wniosku wyników wstępnych prac B+R konsorcjum na tle aktualnego stanu wiedzy i techniki;
- b) adekwatność posiadanych i zaprezentowanych we wniosku wyników wstępnych prac B+R do realizacji projektu i osiągnięcia zamierzonego celu w projekcie.

ZASADY OCENY:

Kryterium ocenimy w skali 0 – 5, przy czym punkty oznaczają:

- 5 – kryterium spełnione w stopniu doskonałym;
- 4 – kryterium spełnione w stopniu dobrym;
- 3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;
- 0 – 2 - kryterium niespełnione.

Dla spełnienia kryterium każda z liter musi być spełniona przynajmniej w stopniu wystarczającym. Ostateczna ocena w kryterium jest średnią arytmetyczną ocen uzyskanych w każdej literze, przy czym brak spełnienia którejkolwiek z liter w stopniu wystarczającym bez względu na wynik średniej arytmetycznej oznaczać będzie, że kryterium nie zostało spełnione.

Nie dopuszcza się uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie informacji weryfikowanych w tym kryterium.

2. Przewaga konkurencyjna zaproponowanego projektu w stosunku do innych badań naukowych prowadzonych w tematyce wniosku

W ramach oceny ocenimy, czy wnioskodawca wskazał na szansę dokonania przełomu w obszarze, którego projekt dotyczy oraz czy wykazał, że zaproponowane prace przyczynią się do opracowania rozwiązań konkurencyjnych względem innych badań prowadzonych w tematyce projektu.

ZASADY OCENY:

Kryterium ocenimy w skali 0 – 5, przy czym punkty oznaczają:

- 5 – kryterium spełnione w stopniu doskonałym;

- 4 – kryterium spełnione w stopniu dobrym;
- 3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;
- 0 – 2 - kryterium niespełnione.

Wymagany próg punktowy, warunkujący pozytywną ocenę wniosku w tym kryterium wynosi nie mniej niż 3 pkt.

Nie dopuszcza się uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie informacji weryfikowanych w tym kryterium.

3. Potencjał rynkowy proponowanego rozwiązania w projekcie

W ramach kryterium ocenimy następujące aspekty:

- a) opis przewagi konkurencyjnej rozwiązania będącego wynikiem projektu w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku, przy czym proponowane rozwiązanie musi dotyczyć aktualnych wyzwań społecznych lub gospodarczych;
- b) opis potrzeb odbiorców bezpośrednich proponowanego rozwiązania w projekcie.

ZASADY OCENY:

Kryterium ocenimy w skali 0 – 5, przy czym punkty oznaczają:

- 5 – kryterium spełnione w stopniu doskonałym;
- 4 – kryterium spełnione w stopniu dobrym;
- 3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;
- 0 – 2 - kryterium niespełnione.

Dla spełnienia kryterium każda z liter musi być spełniona przynajmniej w stopniu wystarczającym. Ostateczna ocena w kryterium jest średnią arytmetyczną ocen uzyskanych w każdej literze, przy czym brak spełnienia którejkolwiek z liter w stopniu wystarczającym bez względu na wynik średniej arytmetycznej oznaczać będzie, że kryterium nie zostało spełnione.

Nie dopuszcza się uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie informacji weryfikowanych w tym kryterium.

ZASADY ZAKWALIFIKOWANIA PROJEKTU DO II ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ:

Do II etapu oceny merytorycznej zostaną zakwalifikowane wyłącznie te projekty, które na I etapie oceny merytorycznej spełniły kryteria rankingujące i uzyskały sumarycznie co najmniej 12 punktów.

II etap oceny merytorycznej

Kryteria obligatoryjne [TAK/NIE]

1. Projekt będzie realizowany w zdefiniowanych obszarach i rodzajach badań

Sprawdzimy czy:

- a) przedstawiona we wniosku tematyka badawcza wpisuje się w jeden z obszarów strategicznych działania TEAM-NET FENG: Zdrowie, Środowisko albo Przemysł 4.0;
- b) projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych na podstawie art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159 oraz Dz. Urz. UE L 261 z 22.07.2021, str. 58);
- c) badania zaplanowane w projekcie obejmują badania przemysłowe lub eksperymentalne prace rozwojowe z wyłączeniem badań podstawowych;
- d) zakres prac B+R opisanych we wniosku o dofinansowanie wpisuje się w obowiązujący na dzień ogłoszenia naboru dokument „Krajowe Inteligentne Specjalizacje”.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zwarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Zasadność wydatków zaplanowanych w projekcie w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu

Sprawdzimy czy:

- a) zaplanowane wydatki na wynagrodzenia personelu projektu w projekcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności kosztów określonymi w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru Wytycznych dotyczących kwalifikowalności na lata 2021-2027 oraz w Katalogu wydatków stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów;
- b) wysokość zaplanowanych kosztów wynagrodzenia personelu projektu zaangażowanego w realizację zadań B+R i brokerów jest racjonalna i uzasadniona;
- c) zaplanowane przez poszczególne zespoły badawcze wydatki w ramach stawki ryczałtowej są zasadne i adekwatne do przewidzianych prac w projekcie oraz są zgodne z zasadami kwalifikowalności kosztów określonymi w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru

Wytycznych dotyczących kwalifikowalności na lata 2021-2027 oraz w Katalogu wydatków stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zwarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Poprawki nie mogą jednak skutkować zwiększeniem kwoty wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do pierwotnie wskazanej kwoty.

W trakcie oceny, w przypadku stwierdzenia, że wydatki w projekcie zostały przeszacowane, Komisja Oceny Projektów może zdecydować o konieczności zmiany budżetu projektu podając uzasadnienie.

3. Wskaźniki produktu i rezultatu

W tym kryterium nie są oceniane wskaźniki środowiskowe - podlegają one ocenie w kryterium „Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju”.

Oceniemy czy:

- a) zakres planowanych do realizacji zadań i wydatków projektu jest określony za pomocą wskaźników produktu i rezultatu;
- b) dostępne w formularzu wniosku wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatnie wskazane do wnioskowanego wsparcia;
- c) wskaźniki są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;
- d) wnioskodawca określił sposób wyliczenia wartości bazowej i wartości celu końcowego dla wskaźników produktu i rezultatu, a także przedstawił sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

4. Posiadanie przez konsorcjum praw niezbędnych do realizacji projektu i komercjalizacji jego wyników

Ocenie podlega czy konsorcjum posiada dostęp do dóbr intelektualnych niezbędnych do realizacji i komercjalizacji projektu. Ocena kryterium odbywa się na podstawie:

- a) opisu wszystkich istniejących dóbr intelektualnych (tzw. *Background IP*) niezbędnych do realizacji projektu i komercjalizacji jego wyników;
- b) przedłożonego oświadczenia wnioskodawcy, że w przypadku uzyskania dofinansowania, posiada dostęp do dóbr intelektualnych niezbędnych do realizacji i komercjalizacji projektu.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

5. Zarządzanie konfliktem interesu Liderów zespołów badawczych oraz Głównego wykonawcy projektu

Sprawdzimy, czy:

- a) wykazano we wniosku wszystkie osobowe lub kapitałowe powiązania Liderów zespołów badawczych projektu oraz Głównego wykonawcy projektu ze spółkami działającymi w obszarze działalności naukowej projektu;
- b) zaproponowany przez Wnioskodawcę sposób zarządzania konfliktem interesu obejmuje regularny sposób raportowania do władz Wnioskodawcy o wynikach badań realizowanych w ramach projektu oraz o zamiarze udzielenia podmiotom powiązanym dostępu do tych wyników.

Przy ocenie kryterium będziemy się opierać na informacjach przekazanych we wniosku oraz występujących w publicznie dostępnej bazie KRS.

W celu zdefiniowania powiązań osobowych lub kapitałowych w rozumieniu niniejszego kryterium, przyjęto zasady analogiczne do definicji relacji powiązania z Wytocznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 Sekcja 3.2.2 pkt 8 lit. a-c dla postępowań udzielania zamówień. Przez powiązanie osobowe lub kapitałowe Liderów zespołów z przedsiębiorstwami należy więc rozumieć powiązania polegające na:

- ✓ uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej, posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji, pełnieniu funkcji członka organu doradczego, nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;
- ✓ pozostawaniu z przedsiębiorcą: w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do

- drugiego stopnia, lub związaniu z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli albo pozostawaniu we wspólnym pożyciu z przedsiębiorcą, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych przedsiębiorstw działających w obszarze zbliżonym lub stycznym z pracami B+R Projektu;
- ✓ pozostawaniu z przedsiębiorcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że istnieje uzasadniona wątpliwość co do ich bezstronności lub niezależności w związku z udzielaniem dostępu do wyników Projektu.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

6. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji

Oceniemy, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych.

Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie:

Zasada równości szans i niedyskryminacji:

Oceniemy czy wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

- a) wnioskodawca wykazał, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,
- b) wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty/ usługi projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania),

stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

Zasada równości kobiet i mężczyzn:

Oceniemy czy wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

7. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych (KPP)

Oceniemy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33 Karty Praw Podstawowych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu, zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem wymienionych artykułów. Jednocześnie wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem pozostałych artykułów Karty Praw Podstawowych.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

8. Projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)

Oceniemy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu, zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem wymienionych artykułów. W przypadku pozostałych artykułów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem nich.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

9. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

Oceniemy, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060 (Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czynić poważnych szkód”). Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska), tj. czy:

- a) Projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu.
- b) Projekt będzie realizowany zgodnie:
 - ✓ z co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się co możesz zrobić lepiej (rethink) lub
 - ✓ z co najmniej jedną zasadą z 6R lub
 - ✓ pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R) lub
 - ✓ co najmniej jedną zasadą z 6R i zgodnie z pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R).

- c) Wnioskodawca przedstawił adekwatne wskaźniki środowiskowe:
- ✓ W przypadku wykazania zgodności z dwiema zasadami z 6R do każdej zasady został przedstawiony co najmniej jeden adekwatny wskaźnik;
 - ✓ w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki;
 - ✓ w przypadku pozytywnego wpływu na inne aspekty środowiskowe zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki, przy czym wartość jednego z nich ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu;
 - ✓ w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R i zgodności z innym aspektem środowiskowym zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki – co najmniej jeden do zasady 6R i co najmniej jeden do innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R), przy czym wartość tego wskaźnika ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu.
- d) Wskaźniki środowiskowe:
- ✓ odnoszą się do realizowanego projektu;
 - ✓ są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;
 - ✓ mają określone wartości bazowe i docelowe oraz sposób wyliczenia wartości docelowych wskaźników, a także sposób weryfikacji osiągnięcia wartości docelowych wskaźników;
 - ✓ są wybrane z Listy Wskaźników Kluczowych lub określone samodzielnie.
- e) Spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju odnosi się do całego projektu.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryteria rankingujące

1. Plan i zakres projektu

W ramach kryterium ocenimy czy:

- a) wnioskodawca wykazał, że zaplanowane prace są adekwatne (tzn. niezbędne, uzasadnione i wystarczające) do osiągnięcia celu projektu, a harmonogram prac jest podzielony na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość etapy uwzględniające zadania poszczególnych zespołów badawczych, przy czym udział każdego z zespołów badawczych musi być zasadny i niezbędny do osiągnięcia celu projektu;
- b) dla każdego z etapów wskazano sparametryzowane kamienie milowe i określono ich wpływ na realizację celu projektu;
- c) realne jest wykonanie projektu w ramach wnioskowanego budżetu i czasu przy wykorzystaniu posiadanych/planowanych do nabycia zasobów kadrowych i technicznych, w tym infrastruktury naukowo-badawczej;
- d) wnioskodawca zidentyfikował kluczowe ryzyka, w tym ryzyka naukowo-technologiczne, mogące wystąpić podczas realizacji projektu i przewidział działania je ograniczające.

ZASADY OCENY:

Kryterium ocenimy w skali 0 – 5, przy czym punkty oznaczają:

- 5 – kryterium spełnione w stopniu doskonałym;
- 4 – kryterium spełnione w stopniu dobrym;
- 3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;
- 0 – 2 - kryterium niespełnione.

Dla spełnienia kryterium każda z liter musi być spełniona przynajmniej w stopniu wystarczającym. Ostateczna ocena w kryterium jest średnią arytmetyczną ocen uzyskanych w każdej literze, przy czym brak spełnienia którejkolwiek z liter w stopniu wystarczającym bez względu na wynik średniej arytmetycznej oznaczać będzie, że kryterium nie zostało spełnione.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Kompetencje i doświadczenie zespołu badawczego

W ramach kryterium ocenimy czy kompetencje i doświadczenie Liderów zespołów badawczych gwarantują osiągnięcie celów projektu. W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:

- a) doskonałość naukowa Głównego wykonawcy projektu na podstawie do 5 najważniejszych osiągnięć naukowych i ich przydatności do osiągnięcia celu i realizacji zadań w projekcie;
- b) doskonałość naukowa pozostałych Liderów zespołów badawczych na podstawie do 3 najważniejszych osiągnięć naukowych i ich przydatności do osiągnięcia celu i realizacji zadań w projekcie.

ZASADY OCENY:

Kryterium ocenimy w skali 0 – 5, przy czym punkty oznaczają:

- 5 – kryterium spełnione w stopniu doskonałym;
- 4 – kryterium spełnione w stopniu dobrym;
- 3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;
- 0 – 2 - kryterium niespełnione.

Dla spełnienia kryterium każda z liter musi być spełniona przynajmniej w stopniu wystarczającym. Ostateczna ocena w kryterium jest średnią arytmetyczną ocen uzyskanych w każdej literze, przy czym brak spełnienia którejkolwiek z liter w stopniu wystarczającym bez względu na wynik średniej arytmetycznej oznaczać będzie, że kryterium nie zostało spełnione.

Nie dopuszcza się uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie informacji weryfikowanych w tym kryterium.

3. Kompetencje i doświadczenie Lidera Konsorcjum i Głównego brokera w zakresie komercjalizacji wyników badań naukowych

W ramach kryterium ocenimy czy kompetencje i doświadczenie Lidera Konsorcjum i Głównego brokera gwarantują osiągnięcie celów projektu. W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:

- a) doświadczenie Lidera Konsorcjum w komercjalizacji wyników badań naukowych na podstawie do 5 najważniejszych osiągnięć z ostatnich 5 lat liczonych od daty złożenia wniosku o dofinansowanie;
- b) adekwatne do realizacji komercjalizacyjnego celu projektu doświadczenie Głównego brokera w komercjalizacji wyników badań do działalności podmiotów gospodarczych na podstawie do 3 najważniejszych osiągnięć z ostatnich 5 lat liczonych od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.

ZASADY OCENY:

Kryterium ocenimy w skali 0 – 5, przy czym punkty oznaczają:

- 5 – kryterium spełnione w stopniu doskonałym;
- 4 – kryterium spełnione w stopniu dobrym;
- 3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;
- 0 – 2 - kryterium niespełnione.

Dla spełnienia kryterium każda z liter musi być spełniona przynajmniej w stopniu wystarczającym. Ostateczna ocena w kryterium jest średnią arytmetyczną ocen uzyskanych w każdej literze, przy czym brak spełnienia którejkolwiek z liter w stopniu wystarczającym bez względu na wynik średniej arytmetycznej oznaczać będzie, że kryterium nie zostało spełnione.

Nie dopuszcza się uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie informacji weryfikowanych w tym kryterium.

4. Plan wykorzystania wyników projektu

W ramach kryterium ocenimy opis niezbędnych do podjęcia aktywności, by rozwiązanie projektu znalazło się na rynku (adekwatny sposób przygotowania i przeprowadzenia komercjalizacji wyników, ich ochrony, wyceny oraz dalszych kroków, np. uzyskanie pozwoleń, certyfikacja, walidacja, dalsze badania) wraz ze wskazaniem horyzontu czasowego.

ZASADY OCENY:

Kryterium ocenimy w skali 0 – 5, przy czym punkty oznaczają:

- 5 – kryterium spełnione w stopniu doskonałym;
- 4 – kryterium spełnione w stopniu dobrym;
- 3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;
- 0 – 2 - kryterium niespełnione.

Wymagany próg punktowy dla spełnienia kryterium wynosi nie mniej niż 3 punkty.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

ZASADY REKOMENDOWANIA PROJEKTU DO DOFINANSOWANIA PO II ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ:

Do dofinansowania w ramach dostępnej alokacji rekomendowane będą wyłącznie te projekty, które spełniły wszystkie kryteria obligatoryjne oraz rankingujące oraz na I i II etapie oceny merytorycznej uzyskały sumarycznie co najmniej 28 punktów na 35 możliwych do uzyskania.